

Morten Messerschmidt egentlig vil ind på, nemlig udlændingeområdet. Som der også tidligere blev sagt, vil jeg sige, at det her unionsborgerskab i bund og grund ikke har nogen betydning, det er et supplement, og det bliver det ved med at være. I forhold til Metocksagen, som jeg kan forstå er det, hr. Morten Messerschmidt efter-spørger eller fisker efter, vil jeg sige, at det er en del af det indre marked. Jeg kan ikke rigtig ud-dybe det mere end det.

Kl. 13:40

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Morten Messerschmidt for en kort bemærkning.

Kl. 13:40

Morten Messerschmidt (DF):

Det er det mest rodede, jeg vil dårlig nok kalde det, vi netop har hørt fra Folketingets talerstol, for et svar overhovedet. Bedst af alt var det en gentagelse af det uunderbyggede nonsens, som vi hørte i ordførertalen.

Når ordføreren siger, at unionsborgerskabet er fuldstændig uproblematisk, fordi det slås fast, at det kun kan supplere og ikke erstatte dansk ret, så er det vel kun rimeligt, at vi får at vide, hvad forskellen på et supplement og en erstatning er. Man kan jo ikke rende rundt og sige, at alt er i orden, fordi det hele ligger herovre, uden at vide, hvad det så er, der ligger der. Hvad er et supplement? For det er jo godt. Hvad er en erstatning? For det er jo skidt. Kan vi ikke bare få at vide, hvad de to enheder forudsætter, altså hvad det er?

Kl. 13:41

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:41

Yildiz Akdogan (S):

Jamen jeg kan egentlig ikke rigtig forstå, hvorfor ordføreren skal bruge sådan en nedladende tone. Ordføreren kan muligvis være uenig i det, jeg siger, men lad os debattere det åbent og ærligt, i stedet for at ordføreren siger, at jeg roder rundt i alle mulige forskellige ting.

Jeg kan ikke komme med en juridisk forklaring, hvis det er det, hr. Morten Messerschmidt efterspørger. Det træder ikke ind i stedet for dansk ret, og jeg kan heller ikke sige andet, end at jeg holder mig til det, eksperter har sagt, jeg holder mig til det, der står i traktaten, og det er, at den undtagelse i forbindelse med unionsborgerskabet, som hr. Morten Messerschmidt så gerne vil debattere, ikke har en betydning ved-

rørende det, hr. Morten Messerschmidt fisker efter. Andet kan jeg egentlig ikke supplere med.

Kl. 13:42

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren.

Vi går videre i ordførerrækken. Den næste ordfører er fru Hanne Agersnap.

Kl. 13:42

(Ordfører)

Hanne Agersnap (SF):

Historien bag unionsborgerskabet er jo på nu-værende tidspunkt i debatten sådan set blevet gennemgået, så jeg vil gøre det meget kort, da SF jo var ret involveret i de fire forbehold, som kom efter nederlaget ved Maastrichtafstemningen. Det var jo sådan, at tre af forbeholdene var undtagelser, hvor Danmark var undtaget fra EF's – det hed det på det tidspunkt – udvikling, hvorimod unionsborgerskabet mere var en sproglig præcisering af, hvordan det stod i forhold til de nationale statsborgerskaber. Det viste sig jo så netop senere, at andre lande var enige i den danske holdning, nemlig at det skulle forstås som et supplement og ikke skulle kunne træde i stedet for statsborgerskab i et medlemsland.

En af grundene til, at SF gik så voldsomt ind i den kampagne, var jo den angst, der også tidligere blev nævnt, for, at EU skulle udvikle sig til en føderation eller Forenede Stater, og man så begrebet unionsborgerskab som et symbol der og ville gerne tage noget af kraften ud af det symbol ved at sige, at det bare skulle være et supplement på den måde, at de traktatdækkede forhold, man blev enige om, selvfølgelig skulle kunne håndhæves.

Det vil sige, at unionsborgerskabet, som jeg forstår det, i dag kan hjælpe til at håndhæve de regler, man traktatligt er blevet enige om i EU. Så på den måde er det et supplement til individets rettigheder, som ellers er bestemt af statsborgerskabet.

Vi synes i SF, det er rigtig fint, at EF-Domstolen er med til at sikre borgernes traktatfæstede rettigheder, også selv om de ikke er sikret af statsborgerrettighederne. Så vi synes, det er fint, hvad enten EF-Domstolen bruger unionsborgerskabet som retskilde eller bruger traktaterne som retskilde, og det ændrer ikke ved, at unionsborgerskabet ikke træder i stedet for statsborgerskabet, men giver nogle supplerende rettigheder til medborgere i Europa.