

til projekter af denne type, nemlig omstilling til moderne økonomi og vækst.

Samtidig påpeger Dansk Folkeparti, at Danmark betaler langt mere ind til strukturfondene og samhørighedsfonden, end vi får igen, og at det er en væsentlig årsag til, at Danmark generelt er nettobidragyder til EU. Derfor mener Dansk Folkeparti, at fondene bør afvikles. Jeg deler ikke denne tankegang. Bl.a. kan man jo ikke på den måde måle, hvad vi får ind i kraft af eksportindtægter. Der har jeg jo nævnt fordoblingen af indtægter fra f.eks. Polen, men vi kunne også have nævnt flere af de andre lande – de baltiske lande og de andre lande, der er kommet ind i EU.

Fordelen ved EU-samarbejdet kan ikke gøres op ved et simpelt regnestykke over, hvor meget vi betaler ind til EU's budget, og hvor meget vi får ind igen fra EU's budget; vi må også se på den eksportfordel, der er kommet i kraft af væksten. Som alle undersøgelser viser, er værdien af EU-samarbejdet derfor langt større i form af øget samhandel som nævnt som følge af det indre marked for blot at nævne det mest åbenlyse eksempel, og altså også som følge af, at de nye medlemslande er blevet gjort rigere ved hjælp fra samhørigheds- og strukturfondene.

Lad mig derfor kort opsummere: Regeringen støtter struktur- og samhørighedsfondenes formål, og derfor må beslutningsforslaget afvises. Regeringen vil i overensstemmelse med det danske bidrag til EU's midtvejsevaluering, som er støttet af et bredt flertal i Folketinget, kontinuert arbejde for vores synspunkter i EU vedrørende udviklingen i EU's samhørighedspolitik, og her mener jeg behovet for, at støtten koncentrerer på de områder i EU, der har størst behov. De andre steder, hvor det har været før, og hvor behovet ikke er stort, skal det fases ud.

Kl. 14:20

Første næstformand (Svend Auken):

Vi beder udenrigsministeren om at blive stående. Hr. Morten Messerschmidt for en kort bemærkning.

Kl. 14:20

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg tror, at udenrigsministeren har fået den passage, der er i forslaget, om Danmarks nettobidrag lidt galt i halsen. For vi deler sådan set fuldstændig udenrigsministerens betragtning om, at hvis struktur- og samhørighedsfondene skal give mening, må det være sådan, at det er de fattigste regioner og fattigste lande, der til hjælp for en videre udvikling får pengene. Og i

det lys undrer vi os over, at Danmark får 1 mia. kr. Danmark kan jo ikke ligefrem kaldes en af de dårligst udviklede dele af Europa, snarere tværtimod. Derfor kunne jeg godt fristes til at spørge: Kan udenrigsministeren ikke godt se, at det er et argument imod strukturfondenes bevarelse, at Danmark overhovedet modtager penge? Jeg mener: Helt ærligt, det strider jo fuldstændig mod det formål, som selv udenrigsministeren giver udtryk for.

Kl. 14:21

Første næstformand (Svend Auken):
Ministeren.

Kl. 14:21

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jamen der er jo tale om her, at strukturfondene også skal kunne bruges til at udvikle en ny struktur i de europæiske økonomier, altså at vi får moderne økonomier, der kan klare sig på globaliseringsmarkedet. Derfor er det sådan, at 32 pct. af strukturfondsmidlerne til Danmark anvendes på iværksætteri, innovation, turismeudvikling og udvikling af menneskelige ressourcer i yderområderne. Yderområderne er også omfattet af mulighederne inden for regionalfondene.

Så jeg synes, at Dansk Folkeparti i stedet for at være lidt ked af, at man får penge tilbage, skal være glad for, at man får penge tilbage til ting, vi gerne vil have udviklet i pagt med Lissabonstrategien og i pagt med den moderne europæiske økonomi.

Kl. 14:21

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Morten Messerschmidt for en kort bemærkning.

Kl. 14:21

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg skal bare forstå udenrigsministeren rigtigt: Formålet med strukturfondene er at give penge til de fattige regioner, men vi skal glæde os over, at strukturbevillingerne også falder til de rige regioner. Det vil jeg gerne have en uddybning af. Hvordan kan vi glæde os over, at virkeligheden strider imod formålet? Det kan jeg ikke helt få til at hænge sammen.

Så vil jeg sige, at det jo er fuldstændig rigtigt, at de penge – den der milliard kroner, som jo trods alt ikke er en hel ligegyldighed – der gives til Danmark, selvfølgelig går til nogle formål, men jeg vil gerne høre, om så ikke udenrigsministeren vil forholde sig til nogle af de formål.

Altså, jeg husker, at det faktisk her for ganske nylig er blevet omtalt i pressen, hvordan EU har