

Kl. 13:04

**Formanden:**

Til at besvare spørgsmål i spørgetimen i dag deltager statsministeren.

Jeg kan oplyse, at der er anmeldt følgende spørgsmål:

Ida Auken (SF)

Margrethe Vestager (RV)

Rasmus Prehn (S)

Per Clausen (EL)

Ole Hækkerup (S)

Jesper Petersen (SF)

Magnus Heunicke (S)

Morten Østergaard (RV)

Kamal Qureshi (SF)

Vi kan nå i hvert fald otte spørgsmål, hvis det er efter taletidsreglerne, og så må vi se – afhængigt af, hvor hurtigt man er i stand til at besvare spørgsmålene – om der bliver plads til yderligere.

Men det er jo statsministeren, der står for spørgetimen i dag, og jeg giver ordet i den rækkefølge, jeg har nævnt her, så den første bliver fru Ida Auken, efter at der er givet taletid til statsministeren. Værsgo, statsminister.

Kl. 13:05

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

I går fremlagde regeringen et udspil til en omfattende skattereform. Det er et udspil, som bygger på, at en aftale om en skattereform også skal indeholde en aftale om et fortsat fast og robust skattestop.

Hvorfor er det så vigtigt med et skattestop? Ja, for det første er Danmark det hårdest beskattede land i verden, og derfor skal vi ikke have højere skatter i Danmark. De skal holdes i ro, og hvis der er plads til det, bør de faktisk sættes ned. Derfor er det vigtigt med et skattestop, fordi skattestoppet beskytter mod en stigning i den samlede beskatning.

For det andet har vi brug for skattestoppet for at skabe tryghed i familierne. Familierne skal vide, hvad de har at disponere over. Det skal ikke være sådan, som det var i perioden fra 1993 til 2001 under den daværende socialdemokratisk ledede regering, at der blev indført en ny eller forhøjet en gammel skat i gennemsnit en gang om måneden. Denne snigende skattestigning gjorde det umuligt for familierne at vide, præcis hvad de havde at disponere over.

For det tredje har vi brug for et skattestop for at skabe tillid i virksomhederne, så de tør disponere, så de tør investere og dermed skabe nye arbejdspladser. Det skal ikke være sådan, som

det var i perioden fra 1993 til 2001, hvor hver ny finanslov indeholdt nye milliardstore byrder for erhvervslivet, som gjorde det usikkert, på hvilket grundlag man turde investere og disponere og skabe nye job.

For det fjerde må man sige, at i den nuværende finansielle og økonomiske krise er der ekstra stærkt behov for et robust skattestop. Der er et usikkert boligmarked, som gør, at der skal være et skattestop, så boligejerne ved, hvor de står. Der er svigtende indtjening på eksportmarkederne, og det gør det ekstra nødvendigt, at virksomhederne ved, hvad de har at disponere efter, så de ikke bliver udsat for overraskende nye skattebyrder, hver gang der kommer en finanslov. Derfor er der brug for et skattestop, og der er ekstra meget brug for det netop i den nuværende situation.

Endelig for det femte er et skattestop en effektiv bremse på det, jeg vil kalde de skattekreative typer. Det er den type politikere, som, hver gang de får en ny idé til et eller andet, der skal finansieres, kun kan komme på én ting til at finansiere det med, nemlig en ny skat, en ny afgift eller et nyt gebyr. Der beskytter skattestoppet imod den slags skattekreativitet. Skattestoppet tvinger enkelte politikere til at overveje, om det, man kommer med, ikke kan finansieres ved at finde besparelser andre steder i stedet for bare at vælge nye skattebyrder over på befolkningen. På den måde fremtvinger skattestoppet i virkeligheden en politisk nytænkning, som vi i allerhøjeste grad har brug for.

Af de fem grunde er det nødvendigt med et fortsat fast og robust skattestop.

Jeg forstår, at Socialistisk Folkeparti og Socialdemokraterne her for kort tid siden har forladt skatteforhandlingerne i fornærmelse over de krav, som regeringen har stillet om, at vi fortsat skal have et robust skattestop. For mig viser det to ting. Det viser for det første, at de to partier er ude på at øge skatterne her i landet – det er nærmest en tilståelsessag – og det viser for det andet, at Socialdemokraterne har bundet deres handlekraft eller handlefrihed eller handlemulighed til Socialistisk Folkeparti, som jo har sagt, at Socialistisk Folkeparti er imod skattestoppet før, under og efter en skattereform.

Det trækker linjerne klart op i dansk politik: På den ene side har vi en regering, som nu gennemfører en nødvendig reform, så det bedre kan betale sig at arbejde. Når den er gennemført, viderefører vi et fast og robust skattestop, så folk ved, hvor de står, så der er tryghed og tillid i fa-