

milier og virksomheder. Og på den anden side har vi en opposition, som ikke engang vil love at overholde den aftale, de eventuelt kunne indgå med regeringen, men insisterer på at have fuld frihed til at sætte skatterne i vejret. Det er skillelinjen i dag, på den ene side dem, der vil sætte skatterne i vejret, og på den anden side os, der vil holde dem i ro.

Kl. 13:10

Formanden:

Tak til statsministeren.

Så går vi til spørgerrækken, og den første er fru Ida Auken. Værsgo.

Kl. 13:10

Spm. nr. US 79**Ida Auken (SF):**

I november måned sprang statsministeren jo ud som grøn og indrømmede, at regeringens politik havde været fodslæbende og forkert på miljøområdet, og siden har vi jo set en statsminister, som siger en masse fine ord om klimaet og miljøet, man faktisk ikke gør så meget ved det. Senest har vi set skatteudspillet, som kom i går, hvor man med et pennestrøg fjerner to tredjedele af de CO₂-reduktioner, som Skattekommissionen har foreslået. Så kunne man jo godt spørge statsministeren, hvor den grønne revolution blev af, men den slags spørgsmål har statsministeren det med at glide let og elegant af på, så jeg vil spørge om noget andet.

På søndag er det den 1. marts, og det er jo en rigtig festdag. Så er det præcis 1 år siden, statsministeren udnævnte George Bush til at være en stor miljøforkæmper, og derfor vil jeg spørge statsministeren, om han holder fast i, at George Bush er en stor miljøforkæmper, som han sagde for 1 år siden, eller om han trækker den udtalelse tilbage efter sin grønne omvendelse.

Kl. 13:11

Formanden:

Statsministeren.

Kl. 13:11

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det, jeg omtalte, var såmænd daværende præsident Bushs private ranch i Crawford, som er energirigtigt indrettet, og til det kan jeg føje, at jeg glæder mig over, at USA's nye præsident, Obama, har lagt grønne planer frem og har lovet, at han vil være aktiv i arbejdet på at få en klimaaftale i København i december i år.

Kl. 13:11

Formanden:

Fru Ida Auken.

Kl. 13:11

Ida Auken (SF):

Jamen så kan man jo sige, at det er nok at være a true environmentalist, som statsministeren sagde, hjemme på ranchen, så jeg går ud fra, at statsministeren har fået installeret alle de grønne ting i sit eget hjem, når han udstiller sig selv som grøn, for det er da ikke i politikken, det kommer frem.

Lad os bare tage skattereformforslaget, hvor statsministeren med et pennestrøg fjerner to tredjedele af Skattekommissionens CO₂-reduktioner. Hvad siger statsministeren til det? Hvor blev den grønne revolution af? Kan vi få et svar på det?

Kl. 13:12

Formanden:

Statsministeren.

Kl. 13:12

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan fuldstændig afvise fru Ida Aukens påstand. Jeg ved simpelt hen ikke, hvor fru Ida Auken har de tal fra, men jeg kan sige, at det samlede grønne element i regeringens udspil er større end i Skattekommissionens betænkning.

Kl. 13:12

Formanden:

Fru Ida Auken.

Kl. 13:12

Ida Auken (SF):

Jamen så skal jeg løfte sløret for statsministeren. Det har jeg fra regeringens eget papir.

Skattekommissionen lægger op til 1,9 mio. t CO₂-reduktioner. I papiret her står der to gange, at man vil fjerne 0,6 mio. t CO₂, og efter hvad jeg kan regne ud, er det altså lidt mindre end en tredjedel, der er tilbage. Statsministeren må jo kende sine egne papirer og Skattekommissionens CO₂-beregninger, så han kan da ikke bare stå og feje tingene af helt uden argumentation. Det er simpelt hen ikke en måde at behandle folkestyret på.

I statsministerens egne papirer står der, at reformen fjerner 0,6 mio. t CO₂. Det svarer cirka til det, Gentoftes beboere tilsammen udleder af CO₂, dvs. 600.000 t CO₂, og det er ikke ret meget. Det er cirka lige så meget, som planen her fjerner, det står i den, og Skattekommissionen havde tre gange så meget i sine beregninger, så det synes jeg statsministeren skylder os et svar på.