

**Ole Hækkerup (S):**

Jeg må jo forstå det sådan, at statsministeren føler sig overbevist om, at hvis han mødte nogle af de fyrede slagteriarbejdere og sagde til dem, at ved I hvad, I får en skattelettelse på 40 kr. om måneden, og direktøren med indkomsten på 7 mio. kr. om året får en skattelettelse på 40.000 kr., så ville slagteriarbejderne sige: Vi er søreme glade for, at I har indrettet politikken sådan.

Her har jeg en fundamental anden vurdering end statsministeren af, hvad der mon egentlig er i slagteriarbejdernes interesse. Derfor skal mit sidste spørgsmål til statsministeren være: Tror statsministeren ikke, at de fleste slagteriarbejdere ærlig talt ville foretrække, at der var en lidt anden profil på, hvem det er, der skal have i den skattereform, regeringen har fremlagt?

Kl. 13:32

25.000 rigeste danskere kommer til at tjene 100.000 kr. mere om året, siger DJØF. Statsministeren selv kommer ifølge Ekstra Bladet til at tjene 115.000 kr., justitsministeren over det dobbelte, nemlig 238.000 kr. Forhåbentlig er der ingen misundelse i regeringens rækker. SOSU-hjælperen tjener 132 kr. årligt, og den enlige pensionist tjener 1 kr. om dagen.

Jeg må bare gentage spørgsmålet, om statsministeren virkelig mener, at det her ligger inden for det begreb, at det er socialt afbalanceret, en socialt afbalanceret skattereform, når der er så massive forskelle på, hvad gevinsten vil være for forskellige dele af befolkningen.

Kl. 13:34

**Formanden:**

Statsministeren.

Kl. 13:34

**Formanden:**

Statsministeren.

Kl. 13:33

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg har allerede svaret på, at det her netop går ud på, at vi skal sætte gang i dansk økonomi, skabe produktion, skabe vækst. Det skal kunne betale sig at arbejde, så vi kan skabe de værdier, der skal til for at hjælpe de svageste i vores samfund.

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Helt ærligt, så tror jeg faktisk, at den slagteriarbejder, der ulykkeligvis er blevet arbejdsløs, har det at komme i job som sit allerhøjeste ønske, og det er sikkert mere interessant lige nu end skat. Og det, vi sigter på, er jo netop at få dem i arbejde. Det er derfor, vi underfinansierer skattereformen med 12 mia. kr. første år. Og det, jeg har forstået, er, at Socialdemokraterne er imod, at vi giver den stimulans til dansk økonomi på 12 mia. kr. Det viser jo, at det her for Socialdemokraterne er det rene hykleri. Det er ikke andet end ord og snak. Der er ingen handling bagved.

Kl. 13:33

Regeringen handler. Regeringen gennemfører en skattereform, som betyder, at det bedre kan betale sig at arbejde, og at vi her og nu søger for at give et puf til væksten, så vi kan få en bedre beskæftigelse.

Kl. 13:33

Men jeg undrer mig lidt over det, hr. Jesper Petersen her siger, for da Carsten Koch kom med Skattekommissionens betænkning, sagde Socialistisk Folkepartis gruppeformand, hr. Ole Sohn: Skattekommissionen rammer inden for skiven; der er ikke noget, der kolliderer med det fælles udspil fra Socialistisk Folkeparti og Socialdemokratiet.

Det var den positive måde, man modtog Skattekommissionens betænkning på. Hvad er der så sket siden? Det, der er sket siden, er, at regeringen er kommet med et udspil, som faktisk giver mindre i toppen og mere i bunden. Hvordan kan Socialistisk Folkeparti være tilhænger af Skattekommissionens betænkning og så pludselig nu være imod regeringens skatteudspil, som faktisk har en bedre fordelingsprofil?

Kl. 13:36

**Formanden:**

Tak til hr. Ole Hækkerup.

Så er det hr. Jesper Petersen. Værsgo.

Kl. 13:34

**Formanden:**

Hr. Jesper Petersen.

Kl. 13:36

**Spm. nr. US 84****Jesper Petersen (SF):**

Statsministeren har gerne villet slå sig op som en mand, der holder, hvad han lover, og et løfte i forbindelse med den her skattereform, der nu skal forhandles færdig, gik jo på, at den skulle være socialt afbalanceret – det var ordene. De

**Jesper Petersen (SF):**

Spørgsmålet om fordelingsprofil er der vel delte meninger om. Regeringen vælger at finansiere nogle af de ting, den gør, ved at have en lavere sækelse af bundskatten end Skattekommissionen.

Når vi tog imod Skattekommissionens forslag, som vi gjorde, var det jo, præcis fordi vi