

Spm. nr. S 1436

10) Til beskæftigelsesministeren af:

Leif Lahn Jensen (S):

Hvad vil ministeren foretage sig for at gøre reglerne om arbejdsfordeling mindre stive?

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Jeg skal sige, at jeg har noteret hr. Eigil Andersen som medspørger.

Ministeren.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Spørgeren har tilsyneladende det udgangspunkt, at reglerne er stive, men det synes jeg nu ikke de er. Efter min mening giver reglerne allerede i dag gode muligheder for fleksibel tilrettelæggelse af arbejdsfordelingsordningen. Når det er sagt, er der da virksomheder, der gerne vil anvende arbejdsfordeling, men oplever, at ordningen i dag ikke fuldstændig matcher deres faktiske produktionsforhold, og det er jo nogle af de ting, vi bl.a. har drøftet på de møder, vi har haft rundtomkring i landet. Men jeg vil gerne afvise, at det skulle være meget stive regler, vi har.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det hr. Leif Lahn Jensen.

Leif Lahn Jensen (S):

Men ministeren må da være tilfreds med, at jeg vil snakke om andet end den her beskæftigelsespakke, og derfor syntes jeg, at arbejdsfordeling var en rigtig god ting at tage op.

Jeg har nemlig været ude og snakke med nogle af de her mennesker i 3F's a-kasse i Grenaa, og det var nogle mennesker, som havde haft deres arbejde i mange, mange år og nu lige pludselig skulle gå med på den her arbejdsfordeling. Virksomheden er jo tilfreds med dem, og de er tilfredse med virksomheden, og de har fundet en måde, hvorpå de kan fastholde de her arbejdere.

Det, som bare overraskende dem, var, at de ligesom almindelige ledige skulle til at gå igenem en hel stak papirer, et helt maskineri, hvilket de ikke var vant til. De oplever nogle stive regler, og de oplever ikke, at en arbejdsfordeling er det, som den reelt er, nemlig en form for arbejdsfastholdelse. Hvis de bliver tilbudt et job i morgen, skal de faktisk tage det, og de skal ydermere søge andre job.

Kl. 15:10

Det må da være muligt enten at gøre det mindre stift eller at vise en eller anden klar forskel på det at være i arbejdsfordeling og det at være ledig.

Kl. 15:12

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ministeren.

Kl. 15:12

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Det er rigtigt, at der jo er nogle bestemte krav, der skal opfyldes i forbindelse med arbejdsfordeling. Bl.a. skal det jo være hjemlet i en kollektiv overenskomst eller en anden kollektiv aftale, at der er mulighed for at lave de her arbejdsfordelingsordninger.

Der vil jeg sige, at jeg synes, vi har nogle meget fleksible regler, men jeg vil også godt sige, at medlemmet – for man modtager jo understøttelse – under en arbejdsfordeling skal kunne og vil overtage andet arbejde, og det krav er opfyldt, da selve arbejdsfordelingsordningen er betinget af, at den indeholder en frigørelsesmulighed. Derfor skal man også være aktivt jobsøgende.

Jeg vil godt advare mod den tanke, at virksomheder ligesom kan reservere en medarbejderskare. Hvad nu, hvis man har en arbejdsfordeling i 30 uger, og det alligevel ender med, at virksomheden må foretage afskedigelser? Jeg vil bare sige, at al erfaring viser, at man så tidligt som muligt skal i gang med at søge arbejde.

Kl. 15:13

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det hr. Leif Lahn Jensen.

Kl. 15:13

Leif Lahn Jensen (S):

Det er jo svært at diskutere det her med ministeren, for det, jeg snakker om, er en arbejdsfordeling i en krisesituation, og det er jo egentlig ikke gået op for regeringen, at vi er i en krisesituation. Det er rent faktisk det, jeg snakker om.

Man kan selvfølgelig gøre mange ting med det her – der er mange måder, man kan gøre det lettere på. Man kan frede medarbejderne, ved at de kan fritages fra at søge job og samtidig kan sige nej til andet arbejde i den periode – de 13 uger – og ikke andet; man kan kigge på, om man under den her krise skal gøre perioden længere end 13 uger – men kun under en krise som den, vi står i lige nu; man kan se på, hvor mange andre ting der er rimelige, som f.eks. at en person, der har opbrugt sin ret til supplerende dagpenge, rent faktisk ikke kan gå på arbejdsfordeling; man kan også kigge på, om der skal være mere