

fleksible regler til parterne, så de selv kan bestemme deres arbejds- og fridage, det vil sige, at man bare kan sætte nogle timetal, og så er det op til dem, hvornår de skal tage dem – eksempelvis 2 ugers arbejde og 1 uge fri.

Er det ikke nogle interessante forslag, som ministeren måske kunne overveje, så vi i hvert fald kan gøre det lidt mere lempeligt i den her krisesituation, som jeg mener det er?

Kl. 15:14

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ministeren.

Kl. 15:14

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jo, jeg synes, vi hele tiden skal overveje de ting, vi gør og ikke gør, men jeg vil gerne sige, at jeg sådan set ikke forstår, hvorfor hr. Leif Lahn Jensen er imod, at mennesker i en arbejdsfordelingsordning skulle få et andet arbejde i den periode. Det ville da være sund fornuft, for ingen har jo garanti for, at en arbejdsfordelingsordning ender med, at alting bliver det samme igen.

Så jeg forstår sådan set ikke, hvori ulykken består, hvis man skulle få et andet fast arbejde i den periode, medmindre hr. Leif Lahn Jensen mener, det er vigtigt, at virksomheden kan fastholde nogle mennesker og forhindre dem i at søge et andet arbejde, men det synes jeg sådan set ikke er et særlig ædelt motiv.

Kl. 15:15

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det hr. Eigil Andersen som medspørger.

Kl. 15:15

Eigil Andersen (SF):

Nu står vi over for en voldsomt stigende arbejdsløshed, og jeg tror, at der vil være andre ledige til stede, der vil kunne udfylde de ledige stillinger, som ministeren taler om.

Ministeren er ikke meget stemt for, at det her skal være mere fleksibelt. Men jeg vil gerne spørge, om vi kunne gå en anden vej og sige, at hvis man i de uger, hvor man ikke er på jobbet i en arbejdsfordeling, uddanner sig og deltager i kursusvirksomhed, så kunne de uger i virkeligheden tælle som en såkaldt død periode. Der tænker jeg i forhold til tidsgrænsen på 13 uger for arbejdsfordeling, men jeg tænker også på, at man netop kan fritages for pligten til aktiv jobsøgning. Og jeg tænker på 30-ugers-reglen for ret til supplerende dagpenge. Så skulle disse uddannelsesuger, som var en del af arbejdsforde-

lingsordningen, simpelt hen ikke tælle med i forhold til de her krav, men være en såkaldt død periode.

Kl. 15:16

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ministeren.

Kl. 15:16

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg tror, vi skal fastholde, at når man modtager understøttelse, står man til rådighed for arbejdsmarkedet. Jeg synes, det ville være rigtig godt, hvis vi kunne gå videre ad den vej med at undersøge, om man i en varslingsperiode kan gå ind og få noget uddannelse og noget hjælp. Det synes jeg ville være rigtig fornuftigt, og det har jo også, tror jeg, LO fremført i sit forslag i anledning af den stigende ledighed.

Men jeg tror, at det rigtige vil være, at vi må sige, at når man modtager understøttelse, står man altså også til rådighed for arbejdsmarkedet. Der synes jeg ikke, man kan sige, at det så er en ulykke, hvis man fik et andet arbejde.

Kl. 15:17

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det hr. Eigil Andersen.

Kl. 15:17

Eigil Andersen (SF):

Jeg har sagt, at det, hvis man var konstruktiv og deltog i uddannelse som et led i en arbejdsfordeling, burde betragtes som en død periode. Men der er jo andre former for fleksibilitet, der kunne laves i det her system. Det er jo ganske udmærket, at man kun kan få arbejdsfordeling i 13 uger inden for 12 måneder. I dag kan det kun enten gøres sådan, at man har 1 uge, hvor man er på dagpenge, og så 1 uge på arbejde, eller man kan lave en blanding, sådan at man er 2-3 dage på arbejde eller dagpenge i løbet af en uge.

Jeg har fået en henvendelse fra en tillidsmand, som fortæller, at det på vedkommendes arbejdsplads passer bedre ind i arbejdet, hvis vi kunne sige, at man over 12 måneder højst har 13 uger, hvor man ikke er på arbejde, men sådan, at det kunne fordeles med 3 ugers arbejde og så 1 uge på dagpenge og så igen 3 ugers arbejde og 1 uge på dagpenge.

Hvad ville ministeren sige til at indføre en sådan fleksibilitet?

Kl. 15:18

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ministeren.