

kommer fra et udkantsområde, hvor vi generelt ikke har den højeste uddannelse, og derfor er vores ledighedstal normalt også noget større. Selv om det er gået godt i mange år, ligger vi altså noget højere end andre steder, også i vores egen egn. Det er sådan, at Djursland jo ligger lige ved siden af Århus, og det er sådan, at de her landsdele efter den her nye finansieringsmodel får kompensation, efter hvordan det går med ledigheden i landsdelen. Det vil sige, at Djursland for eftertiden altså får, efter hvordan det går i resten af den landsdel, altså efter Århus. Og når det kører derudad i Århus, men måske ikke på Djursland, har Djursland altså et kæmpe problem. Vil ministeren ikke give mig ret i, at der altså er et eller andet der, vi skal kigge på i den her finansiering?

Kl. 15:31

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det ministeren.

Kl. 15:31

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Nu ved jeg ikke, om hr. Leif Lahn Jensen haft mulighed for at studere finansieringsreformen, men finansieringsreformen sikrer jo faktisk, at kommunerne får en kompensation, der svarer matematisk nøjagtigt til den ledighed, de har eller har haft. Vi laver jo et system, hvor man vurderer på baggrund af de seneste tal. Altså, for 2010 vil det være den faktiske ledighedssituation i 2008 suppleret med, hvordan den ser ud i december 2009. Der vil man få tildelt penge. Så vil der blive lavet en midtvejsvurdering i løbet af året, og der vil blive lavet en efterregulering. Så jeg tror, at den bekymring er ubegrundet. Der vil så oven i hatten blive lavet en forsikringsordning for kommuner, hvor udsvinget er større end 5 pct.

Uden at jeg kan huske, hvordan ledighedsprocenterne er i Århus; ved jeg i hvert fald, at for Københavnsområdet er ledigheden større i København, end den er i kommunerne, der ligger rundt om København. Så uden at jeg tør sige, hvordan ledighedssituationen helt nøjagtig er i Århus Kommune, tror jeg, det er rigtigt, at man ser på disse seks regioner, som vi inddeler landet i. For en af de ting, som jo er meget slående, når vi ser på beskæftigelsesområdet, og når vi ser på jobcentrene, er jo, at selv i områder med ens betingelser, altså ens gode betingelser eller ens dårlige betingelser, er der nogle, der gør det bedre end andre.

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Ja tak. Så er det hr. Leif Lahn Jensen for endnu et spørgsmål.

Kl. 15:32

**Leif Lahn Jensen (S):**

Det er også derfor, det er lidt underligt, at det hele skal gå så stærkt. Vi blev jo klandret dengang, hvor vi havde regeringsmagten, for, at vi lavede så og så mange kommissioner og så og så mange forsøg. Men jeg tror aldrig, vi har haft så mange kommissioner og forsøg, som vi egentlig har under denne regering.

Nu har man jo lavet et forsøg med de her jobcentre, og så kunne jeg egentlig godt tænke mig at spørge: Når vi nu er lidt usikre og jeg også hører, at ministeren er lidt usikker med hensyn til de forskellige egne, hvorfor venter man så ikke på evalueringerne af de her forsøg? Er det, fordi ministeren måske egentlig er lidt bange for, hvad de evalueringer kommer ud med af resultater?

Kl. 15:33

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak. Så er det ministeren.

Kl. 15:33

**Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Det, som vi har været optaget af at evaluere, er jo resultaterne af ens arbejde. Vi har jo aldrig villet evaluere, om det var bedre at have to systemer end et system. Jeg tror, at det for de fleste er logik – altså lige bortset fra Socialdemokraternes repræsentanter og SF's repræsentanter her i spørgetiden – at to systemer er dårligere end et system. Så på den måde har det jo ingen mening at evaluere, om ét styringssystem er bedre eller dårligere end to, for et er bedre.

Det, vi har interesseret os for at evaluere, er jo indsatsen over for de unge, værdien af samtaler, værdien af de redskaber, man bruger i beskæftigelsespolitikken osv. Det er jo det, der er det interessante for de ledige – og for os alle sammen, håber jeg.

Kl. 15:34

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til hr. Leif Lahn Jensen. Så er det hr. Eigil Andersen for sidste runde.

Kl. 15:34

**Eigil Andersen (SF):**

Regeringen har jo desværre en tyrkertro på, at et arbejdsmarked er inden for en kommunegrænse, og det ved alle danskere ikke passer. Man kan bo i én kommune og arbejde i fem andre el-