

ler i ti andre kommuner, men det må regeringen jo om.

Der er blevet henvist til kommunalreformen i flere omgange af ministeren. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at kommunalreformen er blevet gennemført under en højkonjunktur. Nu er vi på vej ind i en voldsom lavkonjunktur. Det er to vidt forskellige situationer, som medfører vidt forskellige ting i forhold til kommunernes opgave.

Det er ikke noget med, at vi er konservative og vi ikke ønsker, at ting skal kunne tages op, men det skal gøres på et realistisk grundlag, sådan at det ikke ender i kaotiske forhold. Det tror jeg at det gør her, og jeg vil sige, at man jo f.eks. på sygeområdet skal til at uddanne medarbejderne i et helt nyt system. Ministeren har så en tro på, at det her går godt. Vi må jo mødes igen senest om et år eller måske om et halvt år og vurdere det her og så se på, om jeg har fået ret i, at der er masser af syge og arbejdsløse i Danmark, som har fået en dårlig behandling med samlebandsaktivering og tidsfrister, der ikke er overholdt osv., som resultat af, at regeringen altså vil presse de her store reformer igennem med meget, meget korte varsler.

Kl. 15:35

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ministeren.

Kl. 15:35

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg tror, at jeg vil lade det, der er konklusionen på hr. Eigil Andersens indlæg her, stå i neon: Det rigtige i krisen nu ville være at vende tilbage til 275 kommuner, for en sammenlægning ville være det rigtige i en opgangstid, og nu er vi så i en krisetid, så nu skulle vi i stedet for lave en rigtig masse ikkeøkonomisk bæredygtige kommuner. Det er punkt 1.

Punkt 2 er: Hr. Eigil Andersen mener ikke, at vi skal drage nytte af den erfaring, vi får om, hvordan vi hjælper de syge bedst muligt ved at understøtte en hurtig tilbagevenden til arbejdsmarkedet, men i stedet for synes hr. Eigil Andersen, at det var rigtig godt i gamle dage, at man bare lod de syge gå.

Der vil jeg bare sige: Vi er fundamentalt uenige, og de to konklusioner tror jeg ikke har nogen fremtid for sig. Vi vender *ikke* tilbage til små, ikkebæredygtige kommuner, og vi vil gerne hele tiden drage nytte af, hvordan vi hjælper syge bedst muligt.

Kl. 15:36

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til hr. Eigil Andersen og tak til beskæftigelsesministeren. Hermed er spørgsmålet sluttet.

Det næste spørgsmål er til kulturministeren af hr. Mogens Jensen.

Kl. 15:37

Spm. nr. S 1423

12) Til kulturministeren af:

Mogens Jensen (S):

Hvilke initiativer har ministeren taget for at redde de rytmiske spillesteder, som er truet på deres eksistens, og er ministeren herunder indstillet på at forhøje bevillingen til det musikfaglige udvalg under Kunstrådet, sådan at de rytmiske spillesteder kan sikres en bedre driftsøkonomi?

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Kulturministeren.

Kl. 15:37

Kulturministeren (Carina Christensen):

I sidste uge holdt jeg et godt og konstruktivt møde med den rytmiske branche, herunder repræsentanter for de rytmiske spillesteder. Vi havde en rigtig god dialog om rammerne på området, og jeg tilkendegav på det møde, at jeg altid er meget åben over for gode ideer til udvikling af området, så det må siges at være et rigtig godt udgangspunkt.

Jeg vil ikke stå her og afvise, at nogle af landets spillesteder for tiden kan opleve økonomiske problemer, måske på grund af finanskrisen, fordi det ellers talstærke koncertpublikum også holder lidt igen. Men som andre kulturinstitutioner er spillestederne ikke konjunkturfri zone, og så er der altså heller ikke tale om nogen generel tendens, for andre spillesteder ser faktisk ud til fortsat at klare sig rigtig fint trods krise.

Lad mig så slå fast, at det ikke er et fald i det statslige tilskud, der er årsag til de økonomiske problemer hos nogle af spillestederne. Der har nemlig ikke været et fald i de statslige bevillinger. Tilskuddet til spillestederne har gennem de seneste år ligget stabilt på samme høje niveau. Der har faktisk været en stigning i tilskuddet til spillestedsområdet, ligesom i øvrigt også kommunerne har bakket meget flot op om spillestederne. Det statslige tilskud er ikke konjunkturbestemt – det er det ikke i opgangstider, og det er det heller ikke i nedgangstider, og det skal det heller ikke være.