

Beslutningsforslag nr. B 112 (Forslag til folketingsbeslutning om ændring af reglerne for pædofilidømtes adgang til prøveløsladelse).

Medlemmer af Folketinget Lone Dybkjær (RV), Julie Rademacher (S), Pernille Vigsø Bagge (SF), Johanne Schmidt-Nielsen (EL) m.fl. fremsætter:

Beslutningsforslag nr. B 114 (Forslag til folketingsbeslutning om ændring af forretningsorden for Folketinget. (Nedsættelse af et ligestillingsudvalg)).

Kl. 10:02

### Samtykke til behandling

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Den sag, der er opført som punkt 11 på dagsordenen, kan kun med Tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg Tingets samtykke som givet.

Det er givet.

Det første punkt på dagsordenen er:

#### 1) 2. (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 16:

**Forslag til folketingsbeslutning om fritagelse for CO<sub>2</sub>-afgift af el produceret af vedvarende energikilder.**

Af Per Clausen (EL) m.fl.

(Fremsættelse 24.10.2008. 1. behandling 20.11.2008. Betænkning 19.02.2009).

Kl. 10:02

### Forhandling

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig? Det gør hr. Per Clausen.

Kl. 10:03

(Ordfører for forslagsstillerne)

**Per Clausen (EL):**

Da vi havde førstebehandlingen af det her beslutningsforslag og for så vidt også, da vi havde behandlingen af det i udvalget og afgav betænkning, kunne man jo stadig væk have den illusion, at de skatteforhandlinger, som regeringen havde lagt op til, også ville indeholde forhand-

linger med et bredt udsnit af Folketinget omkring nogle visionære forandringer af skattesystemet og afgiftssystemet, sådan at der kom fokus på at reducere miljø- og klimapåvirkning.

Nu ved vi imidlertid, at sådanne forhandlinger ikke bliver igangsat, og derfor kan oppositionspartierne i hvert fald roligt stemme for de små forbedringer, der ligger i det her beslutningsforslag, fordi der ikke venter nogen muligheder for at opnå store forandringer og store resultater i forhandlinger med Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti. Derfor går jeg sådan set ud fra, at Det Radikale Venstre, Socialdemokraterne og SF har taget fornyet stilling til forslaget.

Forslaget er jo også blev aktualiseret af, at regeringen i sit skatteforslag har fremlagt endnu et forslag til forhøjelse af energifgifterne, der indebærer, at man kan være nogenlunde sikker på, at det ikke får nogen konsekvenser i forhold til at begrænse CO<sub>2</sub>-udslippet, og det er tvivlsomt, hvilken effekt det i øvrigt får.

Forslaget her tager jo udgangspunkt i den åbenlyse besynderlighed, at man opkræver noget, man kalder en CO<sub>2</sub>-afgift, og også opkræver den for energi og el, som i hvert fald bliver solgt under betegnelsen CO<sub>2</sub>-fri strøm eller grøn strøm. Det har fået mange til at have den opfattelse, at den strøm, de køber, eller i hvert fald en tilsvarende andel af det, som det pågældende selskab sælger, er produceret udelukkende med vedvarende energi. Så mener forbrugerne jo, at når man har gjort sit for at reducere og forsøge at reducere sit CO<sub>2</sub>-udslip i overensstemmelse med klimaministerens og en række andre menneskers anbefalinger om, at man skal reducere sit udslip med 1 t, ja, så skulle man vel i virkeligheden i hvert fald kunne slippe for at betale CO<sub>2</sub>-afgift. Men uanset hvad man tror eller ikke tror, skal man altså stadig væk betale CO<sub>2</sub>-afgift. Det er uklart for mig, om det lykkes for regeringen sammen med Dansk Folkeparti at give afgiften en ny overskrift, men eksistere vil den jo fremover.

Det er der mange mennesker, som har reageret negativt på, fordi de føler sig snydt. Vi har set, hvordan mennesker er stået frem og har sagt, at de nu ikke mere vil betale lidt ekstra for vedvarende energi, for når det skal være på den måde, at man alligevel skal betale CO<sub>2</sub>-afgift, kan man lige så godt gå tilbage til den sorte el. Det er selvfølgelig en unødvendig trodsig og forkert reaktion, for vi skal jo alle sammen gøre det gode, også når det ikke altid kan betale sig