

området for at spørge: Står I nu ved? Kan I levere det her i byggeriet? Og der er svaret, at ja, det kan de levere og til en beskedent merpris i anlægsinvesteringer, som jo så opvejes af, at det faktisk bliver meget billigere energimæssigt at bo i bygningen, og at man også får et bedre indeklima.

Så vi kører stadig væk efter, at det skal være energiklasse 1, der gælder fra 2010. Vi synes, det er rigtig, rigtig vigtigt at få meldt det ud nu, så hele byggeerhvervet kender det. Men vi bruger altså den metode, der hedder at diskutere og håbe på, at vi i kraft af den diskussion og argumenterne og presset rent faktisk kan få et flertal til at gå ind for det her.

Den anden del handler om passivhusstandard, som hr. Per Clausen så foreslår skal gælde fra 2015. Vi har for 2 år siden fået tilsagn om, at der skal en passivhusstandard ind i byggreglementet. Vi synes selvfølgelig, at det er enormt skuffende, at den ikke er kommet ind endnu, og vi synes faktisk, det er ret uacceptabelt. Det var i det sene forår 2007, vi fik det her løfte, det her tilsagn, af den daværende miljøminister Connie Hedegaard om, at den kategori burde være i byggreglementet allerede. Der er rent faktisk rigtig mange, der bygger efter den, og når den skal være der, og det er vigtigt, så er det, fordi det betyder, at kommuner, der vil gå videre end det, der er national standard, simpelt hen kan vælge at sige, at når de laver lokalplan for området, så kræver de, at alle, der bygger i området, bygger efter passivhusstandard, som er rigtig god, hvor energiforbruget er sådan ca. 50 pct. af energiforbruget i energiklasse 1.

Vi kan ikke støtte forslaget, som det ligger, og jeg må også sige, at jeg synes, det er lidt ærgerligt, at Enhedslisten, når de laver forslag, som har et godt sigte, så ikke gør lidt mere ud af baglandsarbejdet med rent faktisk at prøve at tage en dialog med os, for Enhedslisten har hele tiden vidst, at det her var omfattet af en politisk aftale. Og så ved man godt, når man sidder herinde, at så skal man altså virkelig kridte skoene og lave noget, hvis man skal have sine beslutningsforslag igennem.

Kl. 10:21

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 10:21

Per Clausen (EL):

Jeg er naturligvis glad for, at SF og Enhedslisten er enige om indholdet i det her beslutningsfor-

slag. Jeg kunne sådan set også forstå under førstebehandlingen, at SF havde det synspunkt, at man nu var bundet af en aftale. Den aftale ville udkrystallisere sig ved, at der ville komme noget udredning fra regeringens side, som ville foreligge den 1. marts, og det følte man sig bundet af.

Men det, der står tilbage nu, er jo det spørgsmål, som man kan stille til fru Anne Grete Holmsgaard: Hvornår mener fru Anne Grete Holmsgaard vi skal have vedtaget en skærpelse i bygningsreglementet fra 2010, hvis denne skærpelse skal kunne træde i kraft? Hvor længe vil fru Anne Grete Holmsgaard vente, når regeringen trækker det her i langdrag?

Vi hørte jo udmærket økonomiministeren ved førstebehandlingen af beslutningsforslaget sige klart, at hun ikke støtter, at der sker en skærpelse. Så jeg er helt med på at opnå resultater igennem forhandlinger, jeg venter bare på at se dem.

Kl. 10:22

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det fru Anne Grete Holmsgaard for en kort bemærkning.

Kl. 10:22

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Det er jo klart, at jeg som aftalepartner synes, at det er fuldstændig utilfredsstillende, at vi ikke har fået de oplæg, vi skulle have inden den 1. marts, som er lige om hjørnet. Men det er jo altså ikke mig, der er minister, og man kan jo ikke fysisk tage kvælertag på en minister og sige, at nu skal de papirer ligge der.

Jeg kan godt huske, hvad ministeren sagde under førstebehandlingen. Jeg tror ikke, at ministeren er upåvirkelig i forhold til at rykke det her frem. Der har sikkert været den nervøsitet, der gik på, at det bliver meget, meget dyrere at bygge energiklasse 1, altså lavenergibyggeri. Men det viser sig bare i praksis, at de mange bygherrer, der er i gang med det her, siger, at merprisen i anlægsinvesteringer er mellem 0 og 10 pct. Og det her er jo i starten af den type byggeri, så den merpris vil jo falde efterhånden, og så får man til gengæld også en væsentlig lavere energiregning. Det tror jeg da også gør indtryk på ministeren.

Jeg kan selvfølgelig ikke garantere, hvad klima- og energiministeren vil være med til. Det har jeg jo ikke en kinamands chance for at garantere. Det her er et politisk slagsmål, og jeg vil bare sige, at jeg personligt har investeret rigtig, rigtig meget tid i, at vi kommer fremad på den