

at løbe, for jeg afslutter ikke, før alle har stemt. Det er tilfældet nu.

Afstemningen slutter.

For stemte: 2 (EL), imod stemte: 104 (V, S, DF, SF, KF, RV og LA), hverken for eller imod stemte: 0.

Dermed er forslaget til folketingsbeslutning forkastet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

3) 1. behandling af lovforslag nr. L 118:

Forslag til lov om ændring af lov om næringsbreve til visse fødevarer virksomheder og lov om restaurations- og hotelvirksomhed m.v. (Forenkling af reglerne om næringsbrev og udveksling af oplysninger m.v.).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen).

(Fremsættelse 28.01.2009).

Kl. 10:33

Forhandling

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Forhandlingerne er åbnet. Den første, der får ordet om ca. 30 sekunder ... Jeg beder dem, der vil forlade Folketingssalen, om, at de gør det. Ja, og den første, der får ordet, er så Venstres ordfører, fru Tina Nedergaard.

Kl. 10:33

(Ordfører)

Tina Nedergaard (V):

Tak. Det er altid positivt, når der fremsættes et lovforslag, som letter erhvervslivets administrative byrder, og det er også altid positivt, når et lovforslag retter sig mod at gøre det vanskeligere at omgå gældende lovgivning, og det er også altid positivt, når den offentlige kontrol af virksomhederne målrettes dem, der ikke har orden i eget hus. Dette forslag indeholder alle tre elementer, og derfor støtter vi i Venstre forslaget varmt.

Med lovforslaget forenkles reglerne om næringsbreve. I dag har vi tre næringsbreve med et til fødevarerbutikker, et til fødevarerengrosvirksomheder og et til restauratører. Med forslaget samles de tre næringsbreve i et næringsbrev, hvilket betyder, at virksomhederne, selv om de

driver forretning inden for alle tre områder, kan nøjes med et næringsbrev.

Til gengæld skærpes indsatsen over for de virksomheder, som driver f.eks. deres fødevarerbutik uden et næringsbrev, idet de offentlige myndigheder, kontrolmyndighederne, jo også skal kontrollere, at den kontrollerede virksomhed rent faktisk har et næringsbrev. Forslaget giver hjemmel til en øget udveksling af oplysninger mellem de tilsynsførende myndigheder, hvilket giver forbedrede muligheder for at planlægge og målrette kontrolbesøg på risikovirksomheder.

I Venstre støtter vi lovforslaget, ikke alene fordi vi mener, at det er vigtigt at begrænse virksomhedernes administrative byrder, men også fordi det samtidig for os er vigtigt, at den offentlige kontrolindsats målrettes virksomheder med høj risiko. Det giver bedre udnyttelse af de offentlige ressourcer, og samtidig er muligheden for at afdække afvigelser fra lovgivningen større.

Sluttelig vil jeg nævne, at dette lovforslag fra økonomi- og erhvervsministeren supplerer en række regelforenklinger, som fødevarerministeren gennemfører på netop fødevarerområdet.

Vi støtter forslaget, og jeg skal tilføje, at Liberal Alliance også tilslutter sig forslaget.

Kl. 10:36

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak for det. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste ordfører er den socialdemokratiske ordfører, og det er hr. Ole Vagn Christensen.

Kl. 10:36

(Ordfører)

Ole Vagn Christensen (S):

Nu er det jo sådan, at med lettelse af administrative byrder kan der også ske en svækkelse af kontrollen. Vi Socialdemokrater har to klare målsætninger, når vi taler om erhvervspolitikken: Vi tillader ikke vildledning af forbrugerne, eller at retssikkerheden forringes, hvorved plattenslageri belønnes.

Når jeg har sagt disse ord, skyldes det ikke mindst den måde, hvorpå vi sådan set er kommet igennem med det, at vi i sin tid fik næringsbrevet som beskyttelse mod disse ting. Det, vi jo oplevede, var, at vi havde en fodslæbende VK-regering, som havde meget svært ved at se nytten af at få indført næringsbrevet, men det blev indført. Der skete så det i 2006, at regeringen fremlagde en nultoleranceplan på fødevarerområdet, og hermed mente regeringen, at det var passende at fremsætte et ændringsforslag om