

der i dag kommer i klemme, og her bliver forbrugere altså styrket i forholdet til udbydere.

Så synes vi, ligesom Dansk Folkeparti lagde op til, at det er godt, at betalinger i fremtiden skal gennemføres på én arbejdsdag, hvilket jo er fantastisk, når det gælder internationale overførsler. Men vi vil gerne fastholde, at når det gælder danske overførsler, skal det selvfølgelig kunne lade sig gøre at overføre penge øjeblikkeligt. Vi mener faktisk, at det bør undersøges, om det ikke er muligt i fremtiden at overføre penge endnu hurtigere end på én arbejdsdag. Men det er bestemt et skridt på vejen, når man tænker på, at der i dag er mange banker, der vælger at holde på de her penge i flere dage på grund af rentefordelen. Det kunne være oplagt at undersøge det nærmere. Vi ved, at de både i Holland og England har gjort det nemmere at overføre penge.

Så ser SF enkelte småproblemer i lovforslaget, nemlig at der bliver opkrævet et gebyr af forbrugere, hvis man, når man beder om at overføre penge, beder om, at der skal skrives noget til dem, som man overfører penge til. Det kan man sagtens, hvis man er netbankbruger og har styr på internettet, men hvis man er en helt almindelig dansker og egentlig mest er vant til at gøre tingene på papir, vil det være oplagt at have mulighed for at få udbyder til at sende de her ting af sted. Det kan også godt lade sig gøre, men der er simpelt hen et krav om opkrævning af gebyr. Det mener vi faktisk er u hensigtsmæssigt. Vi mener, at det skal være gratis, så de forskellige kunder ikke på den måde diskrimineres.

Sidst, men ikke mindst, er det lagt ind i lovforslaget, at det skal være et krav, at kunden kan opsig en betalingsydelse med en frist på 1 måned, og hvis det sker inden for 12 måneder, skal det være gratis. Vi mener simpelt hen, at hvis en kunde vælger at opsig et aftaleforhold, skal det være gratis, ligegyldigt hvornår i perioden det sker.

Generelt er vi i SF positive over for det her lovforslag og vil arbejde videre i Erhvervsudvalget med de briller på.

Kl. 11:04

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er en enkelt kort bemærkning fra hr. Frank Aaen.

Kl. 11:04

Frank Aaen (EL):

Vi er i Enhedslisten enige med SF og de øvrige partier om, at der er rigtig mange gode ting i det her lovforslag, men der er en enkelt passage,

som jeg havde håbet på, at SF's ordfører ville have taget fat i i sin ordførertale, nemlig spørgsmålet om at videreføre dankortforliget.

Dankortforliget fra 2005 gjorde jo, at det dankort, det engang var gratis at bruge, skulle indrettes med et gebyr lagt på varerne, hvilket betød, at bankerne scorede et trecifret millionløb, og at de fremover kan regne med at tjene flere hundrede millioner på anvendelsen af dankortet.

SF og Enhedslisten var i 2005 som de eneste partier i Folketinget enige om at være skarpt imod forliget. Jeg vil høre, om SF stadig væk er imod dankortforliget, eller om de vil tilslutte sig det.

Kl. 11:04

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 11:04

Pia Olsen Dyhr (SF):

Der skal ikke være nogen tvivl om, at SF stadig væk er imod dankortforliget. Vi mener, at det er helt absurd, at der er lagt en byrde på de forskellige kunder. Dankortet havde jo tidligere en helt fantastisk konstruktion. Vi synes, det er ærgerligt, at det på den måde er blevet ødelagt, så jeg er enig med Enhedslisten.

Kl. 11:05

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Det giver ikke anledning til yderligere spørgsmål. Tak til ordføreren.

Vi går videre i ordførerrækken. Så er det De Konservatives ordfører, og det er hr. Tom Behnke.

Kl. 11:05

(Ordfører)

Tom Behnke (KF):

Da den konservative ordfører, hr. Mike Legarth, desværre ikke kan være til stede lige nu, fordi der er noget med, at der er nogle andre forhandlinger, der kører et andet sted, skal jeg på hans vegne sige, at vi fra konservativ side kan støtte det her forslag.

Vi har særligt hæftet os ved, at man med lovforslaget fastsætter ensartede regler for alle betalingsstjenester. Dermed er det langt mere gennemskueligt, det er langt mere overskueligt, og det er til stor gavn både for virksomhederne og sandelig også for kunderne.

Derudover øger man simpelt hen forbrugerbeskyttelsesniveauet betragteligt med det her lovforslag, og det er også en del, som vi synes er positiv.