

rencestyrelsen med at få afdækket, præcis hvor snittet skal gå for, hvilke udgifter der kan medregnes.

Men jeg vil takke for de positive tilkendegivelser under førstebehandlingen og til de mere kritiske spørgsmål sige, at dem vil vi naturligvis gerne være med til at afdække under udvalgsbehandlingen.

Kl. 11:20

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Det giver så anledning til to korte bemærkninger. Først er det hr. Frank Aaen.

Kl. 11:20

**Frank Aaen (EL):**

Tak for svaret, og tak for bekræftelsen af, at loven her lægger op til, at dankortgebyret skal sættes i vejret. For det, der var indholdet i forliget fra 2005, var, at bankerne fra 2010 skulle have mulighed for at hæve et større beløb for anvendelse af dankortet, end de kan i dag. Dengang blev det anslået til at være 400 mio. kr.

Mener ministeren virkelig, at vi bare uden videre skal videreføre det forlig, som giver bankerne mulighed for at gøre det bag om ryggen på forbrugerne? For de kan jo ikke se gebyret, det ligger jo gemt i varen. Mener ministeren virkelig, at vi med den her lov skal åbne op for, at bankerne kan hæve flere hundrede millioner kroner ekstra i forbrugernes lommer? For det er jo dem, der kommer til at betale.

Kl. 11:21

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ministeren.

Kl. 11:21

**Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil sige til hr. Frank Aaen, at der er indgået et forlig med en bred kreds af partier i Folketinget, og en af præmisserne for det forlig var, hvad jeg sådan set synes lyder meget rimeligt, når det gælder abonnementsbetaling, at fra den 1. januar 2010 er det kun halvdelen af omkostningerne ved drift af dankortsystemet, som abonnenterne skal betale. Så det er en slags fifty-fifty-ordning, som jeg har svært ved at se det problematiske i, men som jeg sådan set synes er udtryk for, at der er en rimelighed i, at de to parter, der hver især har noget ud af en ordning, også er med til at dele udgifterne i porten.

Som jeg også understregede i min besvarelse før, synes jeg, det er væsentligt at få afdækket, hvad det er for omkostninger, man kan medregne til det, der skal deles i porten. Og det er Konkurrencestyrelsen p.t. ved at undersøge.

Kl. 11:22

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Hr. Frank Aaen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 11:22

**Frank Aaen (EL):**

Det kan godt være, at ministeren synes, at det er rimeligt, at bankerne får lov til at tage nogle flere penge fra forbrugerne. Det vil jeg ikke udelukke er ministerens holdning. Oprindeligt var dankortet gratis at bruge, så blev der indført en gebyrordning, hvor bankerne på det tidspunkt fik lov at tage 125 mio. kr. om året fra forbrugerne via varens pris, og nu er der altså åbnet op for – og det er det, jeg ikke kan forstå at ministeren bare vil have Folketinget nu skal godkende uden videre debat – at bankerne kan hæve måske 400 mio. kr., måske 500 mio. kr. via varens pris, som altså bliver væltet over på forbrugerne. Det må ministeren da have en holdning til.

Det lyder jo fint med fifty-fifty. Altså, det var engang gratis, og bankerne betalte hele dankortets drift, samtidig med at de sparede enorme summer, fordi de nedlagde filialer og slap for en masse kontanter. Burde det så ikke have stået lidt klarere i lovtæksten, at den lille, uskyldige sætning om, at vi viderefører dankortforliget, altså betyder, at forbrugerne i det her land bliver pålagt flere hundrede millioner kroner mere i gebyrer til bankerne?

Kl. 11:23

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ministeren.

Kl. 11:23

**Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil sige til Frank Aaen, at de partier, der indgår i dankortforliget, jo har sagt, at de synes, at det her er en rimelig ordning, og at den skal være sådan pr. 1. januar 2010. Jeg må sige, at jeg måske også synes, at det er at køre den sådan lidt populistiske linje, hvor bankerne er de store, stygge banker, og hvor man siger: Dem må vi komme efter, og hvorfor skal man overhovedet gøre noget, der kan gavne dem på nogen som helst måde?

Der er tale om en ordning, som er til meget stor gavn for forbrugerne og forretningerne. Jeg tror, at der er rigtig, rigtig mange forbrugere og kunder, der er glade for, at de i dag har et betalingskort og ikke skal rende i banken og hæve penge og rende rundt med en masse kontanter. Jeg tror også, der er rigtig mange butikker, der er rigtig glade for, at man undgår al den kontante