

om deres livsforsikrings- og pensionsordninger uden først at skulle indsende et skriftligt samtykke – altså det, at man fra institutterne faktisk har mulighed for at give den service til kunderne, som kunderne efterspørger.

Finanstilsynet får i forbindelse med finansielle virksomheders outsourcing bl.a. mulighed for at føre tilsyn med de virksomheder, til hvem opgaverne outsources, og det er jo helt indlysende logisk, at hvis man på den måde skubber opgaver ud, skal tilsynet selvfølgelig kunne følge med derud, hvor opgaven så bliver løst.

Endelig foretages der en række ændringer af hvidvaskloven for at styrke indsatsen mod kriminalitet og terrorisme – også et element, som vi fra konservativ side giver fuld opbakning og støtte til.

Kl. 11:42

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er den radikale ordfører, hr. Morten Helveg Petersen.

Kl. 11:43

(Ordfører)

Morten Helveg Petersen (RV):

Det Radikale Venstre er også positivt indstillet over for dette lovforslag. Intentionerne er jo grundlæggende sympatiske, f.eks. i forbindelse med at kunne gøre yderligere for at forhindre fejloverførsler. Helhedsorienteret rådgivning om livsforsikring og pension er jo også en god og rigtig intention, og det er en styrkelse af indsatsen mod kriminalitet og terrorisme i forbindelse med hvidvaskloven også. Der kan være en række tekniske forhold, som vi skal belyse nærmere i udvalgsbehandlingen, men vi er grundlæggende positivt stemt over for lovforslaget. Tak.

Kl. 11:43

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er så Enhedslistens ordfører, og det er hr. Frank Aaen.

Kl. 11:44

(Ordfører)

Frank Aaen (EL):

Vi vil i Enhedslisten ikke udelukke, at der kan være enkelte områder – f.eks. når det drejer sig om muligheden for at få tilbageført penge, der fejlagtigt er flyttet over på en forkert konto – hvor man skal have mulighed for at lempe på nogle af reglerne vedrørende beskyttelse af personoplysninger eller rettere lempe på nogle af de meget stramme regler, der er i dag, og som skal være på området. Det vil vi ikke udelukke.

Men generelt er vi meget skeptiske, det vil jeg gerne sige, over for på nogen måde at tillade, at

personoplysninger bliver udleveret i større omfang, end det allerede er tilfældet. Efter vores opfattelse er reglerne allerede for vidtgående. Derfor vil vi i udvalgsarbejdet forfølge det emne meget, om det er nødvendigt at foretage de her lempelser. For selv om lempelser umiddelbart bliver forklaret med, at det er omkostningsbesparende, som vi har set i et af argumenterne, vil vi være helt sikre på, at det er nødvendigt at lempe reglerne for at opnå en omkostningsbesparelse, hvis vi dermed samtidig åbner op for et hul, der muligvis kan bruges eller misbruges.

Så vi er meget betænkelige over for nogle af lovforslagets dele, men vil ikke udelukke, at vi ender med at stemme for. Men vi vil grave i det i udvalgsarbejdet.

Kl. 11:45

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Så er det økonomi- og erhvervsministeren.

Kl. 11:45

Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil også gerne takke for den positive tilgang, som Folketingets partier har haft til lovforslaget.

Det indeholder jo en lang række ændringer i den finansielle lovgivning, og hvis jeg skal tage fat på noget af det, som mange har hæftet sig ved i dag, rummer lovforslaget jo nye initiativer, for så vidt angår videregivelse af kundeoplysninger. Det er vigtigt at få understreget, at lovforslaget har til formål at sikre forbrugernes tillid til elektroniske pengeoverførsler bl.a. ved at gøre det lettere i de situationer, hvor penge på grund af en fejl er overført til en forkert modtager. Her får pengeinstitutterne mulighed for at oplyse navn og adresse på den person, som ved en fejl har fået indsat et beløb på sin konto eller ved en fejl er kommet til at betale for lidt med dankort i en butik. På den måde sikres det, at reglerne om pengeinstitutternes tavshedspligt ikke vanskeliggør mulighederne for, at den forurettede kan få sine penge. Og hvad der er væsentligt for mig at få understreget, er, at der i reglerne er taget højde for, at den, der har fået overført penge ved en fejl, får mulighed for selv at føre pengene tilbage, inden navn og adresse på personen bliver videregivet.

Nogle vil spørge, hvorfor vi laver et system, der er bygget ret bureaukratisk op, i og med at man som kunde ligesom selv skal indvilge i, at ret banale oplysninger, kan man sige, om navn og adresse bliver videregivet. Men det, vi har forsøgt at tage højde for med lovforslaget, er jo,