

at det vil være meget uheldigt, hvis f.eks. en tidligere voldelig samlever fingerer en fejloverførelse for at skaffe sig oplysninger om sin eksksamlevers adresse. Derfor har vi altså valgt at sige, at det er den her måde, vi tilrettelægger det på, så der ikke er en risiko for, at man kan udnytte det negativt, som egentlig er en positiv forbrugermulighed i lovforslaget.

Dernæst hjælper lovforslaget til med, at kunderne kan få en mere helhedsorienteret rådgivning om deres livsforsikrings- og pensionsordninger. Det er jo primært relevant i forhold til arbejdsmarkedspensionskasserne, og der bliver nu mulighed for at videregive oplysninger om kundeforhold til brug for rådgivningen.

Såvel Socialdemokratiets ordfører, hr. Orla Hav, som også Dansk Folkepartis ordfører, fru Colette L. Brix, har rejst spørgsmål vedrørende den her del af lovforslaget, og da det jo er meget teknisk og også – ikke mindst hvis man skal udvide emneområdet – omfatter noget, som kræver meget grundig afdækning, synes jeg, det er noget, vi skal tage under udvalgsbehandlingen. Men jeg vil gerne her tilkendegive, at vi gerne vil se på såvel det, hr. Orla Hav rejste, som de problemstillinger, fru Colette L. Brix rejste her under førstebehandlingen.

Jeg vil dog godt sige, at de oplysninger, som der er tale om, er oplysninger, som kunden selv er kommet med i forbindelse med etablering af kundeforholdet, eller som arbejdsmarkedspensionskassen har indhentet fra kundens ansættelsessted. Men jeg vil i hvert fald gerne tilkendegive her, at det naturligvis er noget, vi gerne vil være med til at se på, men samtidig blot understrege, at der altså ikke er tale om en masse sensitive bankoplysninger, f.eks. oplysninger om privatøkonomi osv., og at der, for så vidt angår følsomme oplysninger som f.eks. helbredsoplysninger, fortsat vil skulle indhentes samtykke i hvert enkelt tilfælde.

Et andet element i lovforslaget er jo, at det medvirker til at sikre et mere effektivt tilsyn med finansielle virksomheders outsourcing. De nye regler skal bevirke, at virksomhederne stiller krav til leverandørerne, samt at virksomhederne har retningslinjer, der er med til at sikre, at virksomhedernes outsourcing sker på betryggende vis. Herudover skal Finanstilsynet kunne kræve de oplysninger, der er nødvendige for tilsynets virksomhed, hos leverandører og underleverandører, der varetager outsourcete opgaver for virksomheden.

Et tredje element i forslaget er, at der herudover foreslås en forpligtelse for Finanstilsynet til at indgå i et tættere samarbejde med andre EU-landes tilsynsmyndigheder. Finanstilsynet skal bl.a. være opmærksom på den finansielle stabilitet i andre lande inden for Den Europæiske Union ved tilrettelæggelsen af tilsynsvirksomheden.

Et fjerde element i lovforslaget drejer sig om investeringsforeninger. En investeringsforening er jo ofte opdelt i forskellige afdelinger, og hver afdeling har sine særlige karakteristika, som kan gøre den interessant for en bestemt type af investorer. Her giver vi med lovforslaget mulighed for, at investeringsforeninger kan etablere en underopdeling af afdelingerne, de såkaldte andelsklasser. Det er sådan set et forslag, der har sit primære formål i at sikre, at der for investorerne bliver endnu flere valgmuligheder, med hensyn til hvordan man ønsker sit produkt sammensat.

Kl. 11:50

Ved at samle forskellige typer investorer i den samme afdeling kan der faktisk også opnås stor-driftsfordele, der i sidste ende kan komme investorerne til gode i form af lavere omkostninger.

Et femte element er hvidvaskloven, og her er der tale om ændringer, der har til formål at styrke indsatsen mod kriminalitet og terrorisme. Der indføres en pligt for de virksomheder og personer, der er omfattet af loven, til at være opmærksomme på kundeaktiviteter, der har tilknytning til lande eller territorier, der efter en særlig task force-vurdering ikke vil samarbejde i kampen mod hvidvask og terrorfinansiering og derfor ikke lever op til basale krav.

Derudover indeholder lovforslaget en lang række mere tekniske bestemmelser, som jeg ikke vil komme ind på her. Men jeg synes alligevel, der er et emne mere, jeg gerne vil vende, idet både hr. Orla Hav og også hr. Jesper Petersen fra Socialistisk Folkeparti har rejst spørgsmålet om repræsentationen i de finansielle råd.

Realkreditforeningen er jo oprettet af Realkredit Danmark og Nordea Kredit, der tidligere var repræsenteret gennem Realkreditrådet. Så man kan ligesom sige, at der før var én forening, der repræsenterede alle; nu er der to foreninger, der næsten er lige store – den ene er lidt større end den anden – men som repræsenterer den samme kreds, men altså i to forskellige foreninger. Spørgsmålet har så været, hvordan repræsentationen skal være – og jeg vil ikke lægge skjul på, at der har været en meget voldsom interesse for det, det kan man også høre på ordførernes ind-