

ening, så der nu er to foreninger, og når det gælder realkreditte, synes jeg faktisk, at det ville være meget forkert, hvis vi valgte det synspunkt at sige: Der er en gammel forening, der har været der i mange år, og som vi kun kan sige rosen-de ord om; nu er der så kommet en ny forening, den skal bare holdes udenfor.

Hvis der var en fordeling, hvor den ene forening repræsenterede 95 pct. af medlemmerne og den anden forening repræsenterede 5 pct., ville jeg have en forståelse for, at det var den store forening, der ligesom måtte trække læsset og repræsentere synspunkterne. Men når der er tale om, at der pludselig er kommet to foreninger, som har nogenlunde den samme fordeling, synes jeg faktisk, at det vil være decideret udemokratisk, hvis vi fra Folketingets side valgte at sige: Vi kan kun lide den ene forening, den anden skal ikke have nogen taleret.

Sådan hører jeg heller ikke Socialdemokratiet, men jeg synes alligevel, det er væsentligt at minde om, at når fagbevægelsen med mange forskellige interesser på tværs er lykkedes med at finde ud af, hvem der skal repræsentere fagbevægelsen i mange forskellige typer sager, så er det altså det rene og skære pjat, at vi her skal stå og diskutere, at to store foreninger med masser af finansiel styrke bag sig ikke kan finde ud af, hvem der skal repræsentere dem, når råd og nævn holder møder.

Kl. 11:58

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Orla Hav for en kort bemærkning.

Kl. 11:58

Orla Hav (S):

Jeg hører ikke ministeren svare på det, jeg i virkeligheden spørger om. Min påstand er, at den nye forening i kraft sin egen organisering og opbygning med tilknytning til og instruktionsbeføjelser under det pågældende pengeinstitut, de hører til, er repræsenteret på bankernes mandat i de rådgivende organer, som vi her taler om. Derfor synes jeg ikke, det er ligelige foreninger, vi taler om. Der er ikke interessesammenfald i samme grad, som der vil være, hvis man skal varetage lønmodtagerhensyn.

Så jeg vil sige til ministeren: Vi vil gerne fortsætte diskussionen om det her. Vi synes faktisk, at det er lidt mere kompliceret, end ministeren vil gøre det til.

Kl. 11:58

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ministeren.

Kl. 11:58

Økonomi- og erhvervsministeren (Lene Espersen):

Der vil jeg sige til hr. Orla Hav, at det er jeg simpelt hen decideret uenig med hr. Orla Hav i. Finansrådet repræsenterer pengeinstitutternes synspunkter. Men der er jo tale om, at vi har forskellige realkreditforeninger i dette land, der konkurrerer med hinanden om kundernes penge. Og jeg synes altså, at det er et mærkeligt synspunkt at have, at der er nogle realkreditforeninger, der, selv om de konkurrerer på lige vilkår, skal have en præferencestilling, når det gælder repræsentation i råd og nævn.

Jeg synes, at hr. Orla Hav og Socialdemokratiet skal tænke sig rigtig grundigt om, før man begynder at gå ind i en diskussion om, at Folketinget nu skal til at lovgive om, hvilke foreninger der skal have repræsentation i forskellige råd og nævn, når der er tale om brancher, hvor der er mange forskellige foreninger, der i nogle tilfælde kan have meget forskellige syn på, hvordan en sag skal håndteres. Realiteten er jo den, at grunden til, at der i dag er to foreninger og ikke én, jo er, at der har været meget forskellige syn på, hvordan man håndterede helt overordnede, store og komplicerede sager i forhold til samfundsdebatten. Jeg synes, det er udemokratisk, hvis man holder dem væk, der har haft et andet synspunkt.

Kl. 12:00

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der yderligere en kort bemærkning. Det er hr. Jesper Petersen.

Kl. 12:00

Jesper Petersen (SF):

Jeg synes, at argumenterne i virkeligheden er gode nok og er nogle, som jeg vil bruge for mit synspunkt, nemlig at i de perioder, hvor Realkreditrådet ikke er der, er der simpelt hen nogle interesser, som ikke er til stede, men at de realkreditvirksomheder, der ligger inde under bankerne, faktisk så er der to gange i form af Finansrådet og i form af Realkreditforeningen. Så man vil ligesom sikre det demokratiske, som jeg kan høre at vi alle efterspørger, ved at sikre, at alle er til stede ved bordet ved at lave en organisering, hvor Realkreditrådet er der hele tiden.

Ministeren fik selv sagt Nordeakredit, og det får mig til at tænke på banken Nordea, det er altså en bank, der har besluttet sig for at ville drive den her form for virksomhed. De er jo så også til stede i bankernes organisation. Var det ikke den mest hensigtsmæssige måde at sørge for det de-