

at udhule dansk sundhedsvæsen, kommunernes velfærd, undervisningsområdet osv. osv. Derfor vil jeg sige til hr. Frank Aaen, at når man læser selve teksten til lovforslaget igennem, synes jeg, at man må sige, at det står meget præcist, hvor det er, det ikke gælder. Men det, der måske er det mest interessante, er, at jeg rent faktisk synes, at i de høringssvar, vi har fået – og ikke mindst ministeriets høringsnotat, hvor de har kommenteret høringssvarene – er det jo sådan set en præcis og meget klar måde, ministeriet formulerer sig på.

På det helt konkrete spørgsmål skal der selvfølgelig gives et svar: Der vil selvfølgelig også med sådan et kæmpestort direktiv opstå tvister, og der vil selvfølgelig også være sager, der ender hos EF-Domstolen, det er der ingen som helst tvivl om. Men i forhold til så mange andre sager på EU-plan, som jeg har været med til, vil Domstolen her have et meget, meget klarere udgangspunkt for at afsige sine domme, og det vil være til fordel for den holdning, jeg har givet udtryk for i min ordførertale.

Kl. 13:17

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Frank Aaen for en kort bemærkning.

Kl. 13:17

**Frank Aaen (EL):**

Nu nævnte hr. Henrik Dam Kristensen, at f.eks. sundhedsområdet ikke må undermineres. Jamen det er allerede blevet undermineret, f.eks. ved nogle domme om, at den danske statskasse skal betale, uanset hvor folk rejser hen i EU for at få foretaget en behandling. Og lad mig erindre om, at alle her i Folketinget for år tilbage stod og forsikrede hinanden om, at dansk skatpolitik aldrig nogen sinde ville blive et EU-anliggende. Vi har i de sidste 3 år på baggrund af EF-Domstolen ændret fundamentale dele af den danske skattelovgivning, et helt bind af ændringsforslag.

Derfor kan jeg ikke forstå, at Socialdemokratiet ikke er mere bekymret over Domstolens rolle i, at det her bliver udvandet, for et er de ord, der står i en dansk lov, men noget andet er altså, hvad EF-Domstolen finder ud af at man vil domme.

Kl. 13:17

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ordføreren.

Kl. 13:18

**Henrik Dam Kristensen (S):**

Jeg vil sige til hr. Frank Aaen, at man måske kan sige, at bekymringen for, hvordan det her ville

ende, hvis der var for meget uklarhed, hvis det kom til EF-Domstolen, jo netop har afspejlet sig i, at implementeringen af direktivet har været så præcis. Undskyld mig, jeg husker faktisk ikke nogen implementering af et direktiv, heller ikke på landbrugsområdet eller fiskeriområdet eller alle mulige andre områder, som har været så præcis med hensyn til, hvor dette direktiv ikke gælder. Og jeg kunne måske tilføje, at jeg sådan set godt kunne ønske mig, at det var noget, vi kom til at se i mange tilfælde i fremtiden i det europæiske samarbejde, altså en meget mere klar stillingtagen fra politikerne til, hvad man ønsker, og hvad man ikke ønsker.

Kl. 13:18

**Første næstformand (Svend Auken):**

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er fru Collette L. Brix.

Kl. 13:18

(Ordfører)

**Collette L. Brix (DF):**

Dansk Folkeparti noterer sig lovforslaget, som jo er en implementering af EU's servicedirektiv. EU's servicedirektiv er desværre et klassisk eksempel på et rammedirektiv. Man propper så mange ting ned i, at problemerne hele tiden kommer op til overfladen. Vi er i Dansk Folkeparti bestemt ikke glade for servicedirektivet, men nu står vi med implementeringen, og så må vi forholde os til det.

Formålet med servicedirektivet er at gøre det indre marked for tjenesteydelser mere effektivt. Vi kan i Dansk Folkeparti bifalde, når de i EU laver regler, der rydder op i deres eget rod.

Det er positivt, at lovforslaget indeholder dele, der gør det nemmere for danske virksomheder at blive godkendt og drive forretning i udlandet. Specielt de små virksomheder i Danmark kan få gavn af forbedringerne. I og med at udenlandske myndigheder ikke må bede om uddybende dokumentation for certifikater og lignende, der er godkendt af danske myndigheder, er man med til at lette adgangen til udenlandske markeder. Men da det selvfølgelig gælder begge veje, kan man også risikere, at udenlandske virksomheder kommer med tvivlsomme dokumenter, der er godkendt af deres eget land.

I Dansk Folkeparti ser vi umiddelbart positivt på oprettelsen af de såkaldte kvikskranker i medlemslandene. Disse kan være med til at skabe et godt overblik over, hvilke krav og formaliteter der stilles til danske virksomheder, når de vil udbyde tjenesteydelser i andre lande. Men