

rigtig retning. Bl.a. sikrer lov om tjenesteydelser i det indre marked, at hverken myndigheder eller virksomheder må diskriminere mod de tjenestemodtagere, som ønsker at købe en tjenesteydelse, der leveres i eller fra et andet land i Europa.

Forslaget gør, at der fortsat vil arbejdes for mere administrativ forenkling. Hvad der også er væsentligt, er, at lovforslaget indeholder en liste med krav, som myndighederne ikke må stille over for tjenesteydere. Der er også tre bemyndigelser i lovforslaget, som jeg blot lige for god ordens skyld vil nævne, nemlig en til at fastsætte de nærmere regler om myndighedernes administrative samarbejde med myndighederne i de andre EU-lande, en om myndighedernes pligt til indrapportering af nye krav til Europa-Kommissionen og endelig en om oprettelsen af en elektronisk kvikskranke for tjenesteydere, så der er en enklere og nemmere tilgang, hvis man som tjenesteyder ønsker at etablere sig i et andet land.

Som jeg nævnte, er der så en lang række ændringer i den mere eller mindre kuriøse afdeling – ændringer af elinstallatørloven, gasloven, dykkerloven, loven om maritime uddannelser og andre – men jeg tror ikke, det er noget, der vil give anledning til voldsomme disputer under udvalgsbehandlingen.

Kl. 13:45

Det, der har været det store spørgsmål, og som mange også har fæstet sig ved under førstebehandlingen her i dag, har været de foreslåede ændringer af markedsføringsloven. Markedsføringsloven ændres på to områder. Der indsættes en bemyndigelse til at gennemføre servicedirektivets regler om, at tjenesteydere skal give kunderne en række oplysninger. Der indsættes også en nødvendig undtagelse, når det kommer til de to danske specialforbud mod rabatkuponer og købsbetinget konkurrence. Disse to forbud kan vi ikke håndhæve over for virksomheder, der er etableret i et andet EU-land, og som leverer tjenesteydelser i Danmark midlertidigt.

Men hvad der er vigtigt at få understreget for ligesom at få forklaret ikke mindst dem, der måtte følge debatten her i dag, er, at konsekvenserne af denne ophævelse nu ikke er så store for danske forbrugere, fordi man fortsat ikke må indløse rabatkuponer i Danmark. Man må gerne have rabatkuponerne, men man må ikke indløse dem i Danmark. Det betyder også, at danske virksomheder ikke må udstede rabatkuponer til indløsning i Danmark, og rabatkuponer fra

udenlandske virksomheder vil ikke kunne indløses i Danmark.

Men vi har altså af hensyn til de bestemmelser, der gælder for midlertidige tjenesteydelser, ikke kunnet opretholde et forbud. Det er så et forbud, der er, om man så må sige, forholdsvist begrænset i sit anvendelsesområde, for det er kun noget, der betyder, at man vil kunne anvende disse rabatkuponer i andre lande.

Jeg vil gerne slutte af med at sige, at forhandlingerne om servicedirektivet jo var præget af stor politisk debat, både her i Folketinget og generelt i EU. Det, der var de store knaster i 2005 og 2006, var direktivets indvirkning på den danske arbejdsmarkedsmodel, indvirkningen på offentlige tjenesteydelser og på miljøbeskyttelse, og jeg vil sige i dag, at det ligger helt fast, at servicedirektivet ikke påvirker disse tre områder. Servicedirektivet vil få relativt få lovgivningsmæssige konsekvenser i Danmark, og jeg vil sige, at vi selvfølgelig vil følge meget tæt, at disse regler også bliver gennemført i de øvrige EU-lande. Jeg tror på, at det her er et væsentligt og godt skridt i den rigtige retning for Europa, og jeg er også glad for at kunne sige, at de beskyttelsesklausuler og undtagelser, som har været væsentlige set bredt med danske øjne, har vi fået tilkæmpet os, og de er præciseret i lovforslaget.

Kl. 13:47

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi beder ministeren om at blive stående. Hr. Benny Engelbrecht for en kort bemærkning.

Kl. 13:47

**Benny Engelbrecht (S):**

Tak. Jeg vil først og fremmest anerkende ministerens indsats i forhold til at få fastholdt de danske specialforbud mod rabatkuponer og ikke mindst mod købsbetinget konkurrence på markedsføringsområdet. Jeg skal i den sammenhæng også rose den meget klare tale, der kommer fra talerstolen og også i spørgsmål 52, almindelig del, i Erhvervsudvalget. Men jeg har dog bemærket den henvendelse, der kort før dette møde i salen er kommet fra Forbrugerrådet og fra Dansk Erhverv, som påpeger, at der kan være nogle problemer i den måde, som lovforslagsteksten er formuleret på. Jeg skal blot høre, om ministeren har nået at gøre sin stilling op i forhold til det, altså om der kan være nogle teknikaliteter i det, som vi skal kigge nærmere på.

Kl. 13:48

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ministeren for en kort bemærkning.