

Kl. 14:01

Louise Schack Elholm (V):

Jamen det er jo heldigvis sådan, at det, vi gerne vil, er at få folk til at være en del af samfundet, og derfor stiller vi krav til dem om, at de skal være en del af samfundet, og at de skal gøre en indsats for at være en del af samfundet. Det er netop det, vi gør her, og det virker, det viser undersøgelsen jo. Det er sådan, at en tredjedel af dem er kommet i arbejde som følge af 300-timers-reglen, og det er da en fantastisk succes.

Kl. 14:01

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Lennart Damsbo-Andersen for en kort bemærkning.

Kl. 14:01

Lennart Damsbo-Andersen (S):

Jeg vil sådan set godt tage fat i den del af ordførerens tale, der handlede om, at det er vigtigt, at folk, der bor i Danmark, bliver en del af arbejdsmarkedet og bliver inkluderet i samfundet. Ordføreren sagde også, at det, at man kommer ud og får et arbejde, er en måde, hvorpå man kan blive en del af det danske samfund og leve i det, uanset hvilken baggrund man nu har.

Det, der så undrer mig, er, at ordføreren er så begejstret for det her forslag. Når man kigger på, hvordan 300-timers-reglen har virket, er det jo ganske rigtigt, at 33 pct. har fået et arbejde. Men resten har jo ikke fået noget arbejde, og rettingerne i forhold til at komme ud på arbejdsmarkedet og i hvert fald den måde, man hjælper folk på, er taget fuldstændig fra dem. Man vil gerne have, at de kommer ind på arbejdsmarkedet, men samtidig gør man det med lovforslaget her endnu sværere for dem, fordi man tager rettighederne til uddannelse og aktivering fra dem, der bliver ramt af det her. Synes ordføreren ikke, det er lige bagvendt og modsat af det, som ordføreren selv siger?

Kl. 14:02

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 14:02

Louise Schack Elholm (V):

Jeg må desværre rette ordføreren, for det er ikke rigtigt, at de bare er blevet frataget rettighederne. F.eks. har 15 pct. igen kvalificeret sig til kontanthjælp, enten fordi de har været ude og optjene retten til det, eller fordi de er blevet revurderet, og man har fundet ud af at placere dem i en anden gruppe. Det er altså ikke rigtigt at sige, at resten bare står uden noget som helst, det er absolut ikke rigtigt.

Kl. 14:03

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Lennart Damsbo-Andersen for en kort bemærkning.

Kl. 14:03

Lennart Damsbo-Andersen (S):

Så kunne jeg godt tænke mig at følge op og spørge, hvad ordføreren så mener, der skal ske med de sidste 50 pct., som ikke er kommet tilbage på arbejdsmarkedet og heller ikke har ret til uddannelse og ikke har ret til aktivering. Efter hvad man kan læse ud af SFI-rapporten, har de sandsynligvis aldrig nogen sinde lært dansk, og de har i hvert fald ikke taget nogen erhvervsuddannelse, hverken i Danmark eller i udlandet. Hvordan forestiller ordføreren sig, at de kan komme ind på arbejdsmarkedet og få et job, nu hvor alle i øvrigt bliver ledige?

Kl. 14:03

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 14:03

Louise Schack Elholm (V):

Jeg synes, det er utrolig positivt, at 66 pct. er kommet videre som følge af det her, har fået et arbejde, er kommet i uddannelse, igen er blevet kvalificeret til kontanthjælp. De har rent faktisk ageret på det her, det synes jeg er utrolig positivt, og jeg synes, det er utrolig vigtigt, at vi ikke bare siger: Jamen I skal bare blive stående derude, vi har ikke brug for jer. Vi har brug for alle her i samfundet, alle skal være en del af det.

Kl. 14:04

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Thomas Adelskov for en kort bemærkning.

Kl. 14:04

Thomas Adelskov (S):

Nu er der jo flere ordførere, der har udtrykt forbavelse og chok over at høre Venstres ordfører her i salen i dag. Jeg bliver desværre nødt til at sige, at jeg hverken er forbavset eller chokeret. Det er sådan set den samme sang, vi desværre har hørt fra Venstres side mange gange.

Jeg kan forstå, at Venstre mener, at 300-timers-reglen har fået mennesker i arbejde. Jeg troede, at det var højkonjunkturen, der havde fået mennesker i arbejde, men jeg skal huske til en senere debat med beskæftigelsesministeren, at det altså ikke er den økonomiske politik, det er ikke højkonjunkturen, men det er 300-timers-reglen.

Nu kan jeg så forstå, at man har regnet sig frem til, at hvis man skærper 300-timers-reglen, må der være endnu flere, der kommer i arbejde.