

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ministeren.

Kl. 15:02

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Kl. 15:02

Jeg tror, at det rent integrationsmæssigt er de færreste, der ønsker sig tilbage til den tidligere SR-regering, for den foretog sig ingenting. De mennesker fik bare lov at gå, og man syntes, at når man bare havde givet dem en check hver måned, hørte vores samfundsforpligtelse op. Havde man taget det alvorligt, havde man jo gjort noget alvorligt ved den situation.

Derfor er sandheden, at vi nu tager den gruppe alvorligt og har hjulpet rigtig mange i arbejde. Det er jo så også rigtigt, at der er nogle, der ikke står til rådighed, og ligesom tilfældet er for danske familier, når man ikke står til rådighed for arbejdsmarkedet, får man jo ikke kontanthjælp, for det er jo en korttidsydelse. Derfor er der nogle, der har valgt at blive hjemmegående, og det synes jeg er helt fint, for det er jo den beslutning, man træffer i familien. Så er der yderligere en gruppe, som kommunerne arbejder endnu meget mere intenst for at hjælpe, så jeg synes, der kun er gode ting at sige om denne regel.

Kl. 15:03

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det hr. Morten Østergaard for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 15:03

Morten Østergaard (RV):

Jeg er glad for, at vi efter de indledende klassiske besværgelser kom i nærheden af et svar.

Det, der er sandheden, er, at beskæftigelsesministeren siger: Jeg er glad og tilfreds med, at folk bliver hjemmegående. Det er da helt kanon, at en tredjedel af dem, der har mistet kontanthjælpen, er blevet hjemmegående og udstødt fra arbejdsmarkedet. Nu skal de ikke engang stå til rådighed længe.

Det er da fuldstændig absurd at have en beskæftigelsesminister, der kan stå og sige, at han jubler, hver gang folk bliver hjemmegående. Det er da ikke løsningen på det her samfundsproblem. Vi skal have folk ind på arbejdsmarkedet, vi skal have folk i beskæftigelse, vi skal da ikke har dem hjem til kødgyderne. Det er da en underlig tilgang til arbejdet som beskæftigelsesminister.

Med hensyn til at der kun er godt at sige om reglen, synes jeg, det er meget flot, og derfor vil

jeg bare spørge: Hvad glæder egentlig beskæftigelsesministeren mest? Er det, at 20 pct. af dem, der har mistet kontanthjælpen som følge af de her regler, ikke har kunnet betale husleje, eller er det, at halvdelen af dem har været nødt til at låne penge af familie og venner? Hvad er på toppen af ministerens liste over gode ting som følge af 300-timers-reglen? Er det manglende huslejeindbetaling eller behovet for, at man går til familie eller venner eller sidegadevekslerere for at få tingene til at hænge sammen?

Kl. 15:04

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ministeren.

Kl. 15:04

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Hr. Morten Østergaard laver det samme fupnummer, hver gang vi diskuterer den her regel. Han fremstiller det, som om disse mennesker har været inde på arbejdsmarkedet, og at vi har jaget dem ud af arbejdsmarkedet. Jeg vil sige til hr. Morten Østergaard, at sandheden er, at de mennesker aldrig har været i nærheden af arbejdsmarkedet, og derfor er det forkert, når hr. Morten Østergaard siger, at vi har jaget nogle hjem, for de har aldrig været der.

Det, vi har opnået med denne regel, er, at en tredjedel er kommet i arbejde. Der er nogle, der har gjort op med sig selv, at de ikke står til rådighed for arbejdsmarkedet og derfor er hjemmegående – det respekterer jeg, det er jo den enkelte families egen beslutning at gøre det – og så er der en tredje gruppe, som kommunerne arbejder utrætteligt for at hjælpe. Men det lille fupnummer, at vi skulle jage nogle ud af arbejdsmarkedet, tror jeg hr. Morten Østergaard skal stoppe med, for de har aldrig været på arbejdsmarkedet.

Kl. 15:05

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Er der flere, der ønsker ordet?

Nej, det er der ikke, så tak til beskæftigelsesministeren.

Da der ikke er flere, som har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, be-
trakter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.