

den det var overstået. Jeg håber, der er brugt længere tid på Frankrig.

Kl. 15:17

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det skatteministeren.

Kl. 15:17

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg kan i hvert fald sige, at jeg, hvad angår det samlede antal timer, har brugt mere tid i Danmark. Men jeg har brugt mere tid på Frankrig end på Enhedslisten. Jeg har også fra starten af haft større håb om at komme til enighed med Frankrig, end jeg har haft om at komme til enighed med Enhedslisten.

Kl. 15:18

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det hr. Frank Aaen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 15:18

Frank Aaen (EL):

Det er sikkert korrekt; i hvert fald var det med det oplæg, regeringen har præsenteret Enhedslisten og resten af Folketinget for, med øget ulighed, vanskeligt at nå til enighed. Vi tilbød jo at hjælpe med at få mere lighed ind i forslaget, men det kunne så ikke accepteres.

Men helt ærligt vil jeg uden at blive alt for polemisk sige til skatteministeren, at det med, at man først skulle rykke flere gange for overhovedet at få en forhandling og så fik en forhandling på ganske få minutter efter at have siddet og ventet i lang tid efter den tid, man havde aftalt at mødes, ikke var særlig pænt. Man kunne lige så godt have sagt på forhånd: Der forhandles kun med ét parti, alle I andre kan godt holde jer væk.

Kl. 15:18

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det skatteministeren.

Kl. 15:18

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Som jeg også tror jeg har tilkendegivet over for hr. Frank Aaen, så har det hele tiden været min intention, at alle partier skulle indbydes til en forhandling. Jeg ved, at der så har været en problemstilling med lige præcis Enhedslisten. Men nu har alle partier haft mulighed for at sige, hvad deres holdning har været til regeringens udspil, og det har vi så taget bestik af.

Kl. 15:19

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så tror jeg, jeg kan sige tak til skatteministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen afsluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**10) 1. behandling af lovforslag nr. L 126:
Forslag til lov om ændring af lov om afgift af affald og råstoffer, lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v. og forskellige andre love.
(Omlægning af affaldsforbrændingsafgiften).
Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsættelse 04.02.2009).**

Kl. 15:19

Forhandling

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Forhandlingen er åbnet, og den første, der får ordet, er Venstres ordfører, hr. Henrik Høegh.

Kl. 15:19

(Ordfører)

Henrik Høegh (V):

Tak for det. Med dette lovforslag foreslås en omlægning af affaldsforbrændingsafgiften til en almindelig afgift på energi og CO₂, som svarer til afgiften på de fossile brændsler.

Forslaget er fremsat, fordi den nuværende afgiftsstruktur for affaldsbrændsler medfører, at affaldet ikke brændes af der, hvor det er billigst, når der ses bort fra afgifter. Omlægningen vil forbedre afgiftsstrukturen, idet affaldet fremover pålægges samme afgifter som fossile brændsler, hvorved affaldet i højere grad vil søge derhen, hvor det mest omkostningseffektivt kan afbrændes.

I dag styres strømmene af affald til forbrænding primært af den kommunale anvisning til konkrete forbrændingsanlæg og sekundært af prisen på forbrænding. Med forslaget bortfalder den kommunale anvisningsret og -pligt, hvilket giver en frihed for affaldsproducenterne med hensyn til aflevering af affald, og det giver dermed også mulighed for besparelser i forhold til afleveringsgebyrerne.

Desuden medfører omlægningen også ændringer af afgifterne på afbrænding af husdyrgødning. Det er i dag dyrt i Danmark at afbrænde husdyrgødning med lavt energiindhold på grund af den høje affaldsforbrændingsafgift,