

alle, også dem, der sidder på de centrale poster i det her system på de enkelte universiteter – at vi må sikre, at det fremgår meget mere klart, hvordan og hvorledes reglerne er for, hvordan man skal håndtere en klagesituation. Det vil jeg gerne stå i spidsen for. Derfor sagde jeg også i min besvarelse, at jeg i forlængelse af behandlingen her i dag og af den debat, der har været de seneste måneder, vil tage det op, når jeg mødes med universiteternes ledelser. Det er selvfølgelig en forudsætning, at man kender til, hvordan og hvorledes systemet fungerer, og det system, vi har, mener jeg som sagt er ganske godt, og jeg synes også, at jeg i min besvarelse tilkendegav, at inden for hvert enkelt område er der meget, meget klare klageregler.

Kl. 10:24

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Fru Yildiz Akdogan for en kort bemærkning.

Kl. 10:24

Yildiz Akdogan (S):

Tak for det. Jeg blev lidt overrasket over ministerens fremførelse af, hvorfor han ikke mener at det er et godt forslag. Han var også meget profetisk, da han sagde: Jamen studenterne vil ikke få noget ud af den her model. Det blev jeg lidt overrasket over. For hvordan kan ministeren egentlig sige det, når det ikke er blevet prøvet? Det kunne jeg godt tænke mig at vide.

Nu ved vi jo, at universitetsmiljøerne også er forholdsvis lukkede miljøer. Og derfor vil jeg også godt høre, om man ved at have en neutral person, som en ombudsmand jo er, egentlig ikke gør det nemmere for studenterne og underviserne, så de her komplekse ting, de her vanskeligheder, som ministeren selv var inde på, måske kan løses lidt nemmere.

Kl. 10:25

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ministeren.

Kl. 10:25

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg ved ikke, om jeg var profetisk, men jeg forsøgte i hvert fald at tilkendegive min holdning, ud fra hvordan jeg oplever det klagesystem, vi har, nemlig at der er en masse muligheder.

Men i forlængelse af det her spørgsmål er det jo væsentligt at sige, at hvis det er sådan, at man ikke kan finde ud af det på universiteterne, hvor man trods alt har de bedste muligheder, den største indsigt og er tættest på både de studerende og underviserne, så er der jo ankenuligheder. Der er jo klare ankenuligheder, man kan i

sidste ende anke til ministeriet og ministeren. Så derfor er der jo muligheder, hvis man kommer i den situation, som spørgeren skitserer.

Kl. 10:26

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Fru Yildiz Akdogan.

Kl. 10:26

Yildiz Akdogan (S):

Jamen det første er, at ministerens holdning jo var, at han ikke mente, at det her ville fungere. Mit spørgsmål var, hvordan ministeren kunne vide det, når man ikke havde prøvet det. Derfor synes jeg, at det virkede lidt profetisk, for åbenbart kan ministeren forudsige fremtiden, uden at det har været prøvet.

Det andet er, at ministeren så henviser til, at der er en del bureaukrati, og så vil det koste det og det antal kroner. Så tænker jeg: Jamen når nu regeringen slår på, at vi skal være en vidensnation, og at vi skal satse på vores ungdom, så må man da også her forholde sig netop til vores ungdom, til de studerendes retsstilling. Og der er noget, der tyder på, at de studerende ønsker den her form for retssikkerhed, som min kollega fru Kirsten Brosbøl var inde på. Så jeg vil egentlig høre, om ikke ministeren ønsker at være lydhør over for de mennesker, det drejer sig om, nemlig de studerende.

Kl. 10:27

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ministeren.

Kl. 10:27

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Det er selvfølgelig fuldstændig korrekt, at vi ikke har prøvet at have en sådan ombudsmand – heldigvis, vil jeg sige. Og når jeg så tillader mig at sige, at jeg ikke mener, at det er nødvendigt, er det jo, fordi vi allerede har taget højde for de ting, man gerne vil opnå med forslaget, med de forskellige institutioner, som jeg synes jeg gennemgik meget minutøst i min besvarelse. Og jeg ønsker netop at understrege den meget præcise gennemgang, for jeg vil ikke negligere det her område. Jeg synes, at de studerendes retssikkerhed er utrolig vigtig. Men vi behøver da ikke at afprøve noget, når vi har et system i forvejen. Derfor tillod jeg mig at svare, som jeg gjorde.

Så skal jeg lige sige, at jeg ikke mener, at det at have et videnssamfund nødvendigvis hører sammen med at have et overbureaukratisk ankesystem system i forbindelse med klageadgangen.