

ste adgang til at præcisere noget over for, og det er ganske rigtigt universiteternes ledelser. Og sådan håber jeg også det fortsat vil være.

Kl. 10:31

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ministeren. Fru Malou Aamund som ordfører.

Kl. 10:32

(Ordfører):

Malou Aamund (V):

Forslaget om en studenterombudsmand stammer oprindeligt fra Aarhus Universitet, som startede med at synes, at det her var verdens mest geniale idé, men senere gik stik imod den. Så man kan sige, at starten på forslaget set udefra allerede har været lidt af en skizofren forestilling.

Nu tager Socialdemokraterne så forslaget op og foreslår, at man opretter en statslig national ombudsmand. Hvis jeg nu skal være lidt imødekommende, så er der nogle af bemærkningerne i forslaget og i situationen, som den opleves ude på universiteterne, som jeg sådan set er enig i, men jeg er bare ikke enig i medicinen og i kuren, der bliver foreslået her.

Venstre afviser altså forslaget, primært fordi vi mener, at ordningen er overflødig. I dag kan studerende for det første klage til Videnskabsministeriet over universitetets afgørelser, for så vidt angår det retlige spørgsmål. Hvad angår de faglige afgørelser, kan man klage til studienævnet, og sager om merit kan indbringes for det nye meritankenævnet. Endelig har klager over den faglige bedømmelse også et meget klart forløb, hvor prøven først indbringes for bedømmerne selv og dernæst så ryger til et ankenævnet.

For det andet har vi jo også en ombudsmand i forvejen. Folketingets Ombudsmand kontrollerer jo statslige og kommunale myndigheder og deres afgørelser og behandlinger af borgerne. Folketingets Ombudsmand kan tage sager op på eget initiativ, og han dækker allerede området. Så vi ser ingen grund til endnu en ombudsmand, når vi har en i forvejen.

For det tredje kan universiteterne selv oprette en tilsvarende funktion, hvis de har behovet, de skal bare kalde det noget andet end en ombudsmand. Det synes jeg egentlig er en god idé, og man kunne overveje, om personen så ikke skulle varetage de ansattes interesser også.

For det fjerde mener vi ikke, at en studenterombudsmand vil gøre en forskel. På universiteterne mangler der ikke en klagevej, men proble-

met er snarere, at de studerende ikke kender til den, der er. Så i stedet for at indføre en overflødig ordning skulle man måske prøve at løse det reelle problem, nemlig den manglende kommunikation. Og det er universiteternes ansvar. Det er mit klare indtryk, at der er plads til forbedringer der.

Som sagt synes jeg ikke, at en national ombudsmand er den rigtige løsning og vejen frem, fordi ordningen er overflødig. Vi har en ombudsmand i forvejen, universiteterne kan selv oprette den funktion, og der mangler ikke en klagevej; en sådan løser ganske enkelt ikke problemet.

Kl. 10:34

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Fru Kirsten Brosbøl for en kort bemærkning.

Kl. 10:34

Kirsten Brosbøl (S):

Jeg må sige, at det kommer meget bag på mig, at ordføreren starter med at sige, at nu ønsker Aarhus Universitet ikke længere en ombudsmand. Det er jo simpelt hen ikke korrekt.

Med hensyn til de udtalelser, der er kommet, på baggrund af at vi har fremsat det her forslag, siger Aarhus Universitet helt klart, at de opfordrer til, at man opretter en national ombudsmand for studerende. De har sågar sendt et brev til videnskabsministeren sammen med Studenterrådet ved Aarhus Universitet og borgmesteren i Århus, hvori de opfordrer videnskabsministeren til at oprette en national instans, netop fordi Aarhus Universitet ikke måtte oprette en lokal ombudsmandsfunktion. Lige præcis den ordning var de studerende faktisk ikke så vilde med, fordi den ikke sikrer uafhængigheden og uvildigheden i forhold til universiteterne. Det er jo netop derfor, at en national instans ville være langt at foretrække frem for de her lokale – hvad man så ellers måtte ønske at kalde dem, når man nu ikke må kalde det en ombudsmand.

Hvorfor er det, at Venstre ikke kan se, at der er et behov, som ikke er dækket på universiteterne ved en uvildig instans, som altså varetager de studerendes interesser og kan bistå de studerende i forhold til systemet, i forhold til universiteterne og i forhold til ministeriet, for det er der, at de oplever, at deres retssikkerhed ikke er varetaget i dag.

Kl. 10:35

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.