

**Malou Aamund (V):**

Aarhus Universitet startede med at være for forslaget, i studienævnet var man så imod forslaget, og så kan det godt være, at man er for forslaget igen. Det viser bare, at det er endnu mere skizofrent, for nu har de over en kort periode haft tre meninger i stedet for to. Men det ændrer ikke ved, at vi synes, at ordningen er overflødig, fordi det ganske enkelt ikke er klagevejen, der mangler. Det er ikke det, der er problemet. Det er kendskabet til klagevejen, som er udfordringen ude på universiteterne.

Kl. 10:35

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Fru Kirsten Brosbøl.

Kl. 10:36

**Kirsten Brosbøl (S):**

Jeg må bare konstatere, at ordføreren simpelt hen ikke er orienteret om, hvad der er foregået på Aarhus Universitet. Altså, der er slet ingen tvivl om, at Aarhus Universitet er for en national studenterombudsmand. Det synes jeg sådan set at ordføreren burde undersøge, før hun udtaler sig så skråsikkert om Aarhus Universitet. Diskussionen har jo sådan set gået på, om det skulle være en lokal eller en national ombudsmand, og der er Aarhus Universitet for en national ombudsmand. Både de studerende, universitetet selv og hele byen i øvrigt ønsker, at man får sådan en instans.

Kl. 10:36

Der er ikke behov for flere klageveje, siger ordføreren. Hvis man læser forslaget, kan man se, at der jo ikke er tale om en ekstra klageinstans. Der er tale om en, som skal kunne bistå de studerende i de her klagesager, som skal kunne hjælpe og vejlede dem igennem et system, som forekommer fuldstændig uigennemsigtigt, og hvor man som studerende risikerer, at det er vejlederen selv, der skal sidde og behandle en klage over vedkommende eller en kollega. Så er der ikke noget galt i et system i dag, hvor de studerende gang på gang føler, at de løber panden imod en mur i forhold til universiteternes egne klagesystemer?

Kl. 10:37

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ordføreren.

Kl. 10:37

**Malou Aamund (V):**

Jamen jeg er orienteret om, hvad der er foregået på Aarhus Universitet, og jeg ved godt, at de er gået fra den lokale til den nationale, og det viser jo bare endnu mere, hvor skizofrent det egentlig

har været. Men det er jo sådan set ikke det, der er til diskussion her, så det synes jeg ikke, at vi skal bruge mere tid på. Lad os diskutere det reelle forslag i stedet for.

Så nævner ordføreren, at det ikke handler om at indføre endnu en klagevej, men det handler om at bistå med klagerne. Vi taler altså om studerende på de videregående uddannelser i Danmark, og hvis man er i gang med en akademisk uddannelse og ikke engang kan finde ud af at skrive en klage selv, så har man altså et problem, og så begynder jeg at blive lidt bekymret over, hvad det er for nogle folk, vi sender ud på gaden om mange år.

Så det er jo ikke det, der er problemet. Problemet er, at de ikke kender til klagevejen, og der mener jeg, at der er en reel udfordring, og der mener jeg, at universiteterne skal gå ind og vejlede bedre og informere bedre, for jeg hører også fra mange studerende i dag, at den behandling, som de får derude, ikke er optimal. De er på mange forskellige studieordninger, og de kunne vejledes og rådgives langt bedre i det forløb, men det der med at have en til at bistå med at skrive klager, når vi allerede har en klagevej i dag, synes jeg virker bizart.

Kl. 10:38

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Fru Yildiz Akdogan for en kort bemærkning.

Kl. 10:38

**Yildiz Akdogan (S):**

Tak for det. Jeg må indrømme, at jeg blev lidt provokeret af den måde, ordføreren har sin tilgang til de studendes retsstilling på. Ordføreren understreger selv, at vi skal diskutere lovforslaget, og ordføreren snakker også om, at der er noget galt med selve klagevejledningen og informationen om den, men ordføreren kommer ikke med et konkret bud på, hvad der kan gøres, for at man kan løfte den. Hvis man nu siger, at det ikke er retssikkerheden eller retsstillingen, der skal være fokus på, men informationen, har ordføreren så et bud på, hvad der kan gøres?

Det her er et spørgsmål om at hjælpe de studerende, og jeg synes ikke, ordføreren har den mest positive tilgang til dem, når hun på en lidt arrogant måde spørger, hvad det er for nogle studerende, vi sender ud, hvis ikke de kan finde ud af at skrive en klage. Det er ikke et spørgsmål om ikke at kunne skrive en klage, det er et spørgsmål om, når man skriver en klage, hvor den så ender henne. Det ved jeg ikke om ordføreren er klar over.