

ren ville bakke op om en uvildig undersøgelse af, ikke bare om de studerende er oplyste nok, men også om systemet rent faktisk fungerer? For jeg vil vove at påstå, at der er flere problemer på det her område end bare det, at de studerende ikke ved, hvor de skal gå hen, men at der sådan set også er nogle problemer med, at systemet i det hele taget ikke fungerer.

Kunne man forestille sig, at Venstres ordfører ville bakke op om sådan en undersøgelse, altså en brugerundersøgelse, hvor man ikke bare får at vide, om de ved, at der er en mulighed, men også finder ud af, om de muligheder rent faktisk eksisterer? Så kunne vi jo også få undersøgt, om det skyldes, at de studerende bare ikke forstår systemet, eller om det skyldes, at der er problemer med systemet.

Kl. 10:44

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 10:44

Malou Aamund (V):

Altså, jeg synes jo sådan set ikke, at det er arrogant, når man siger: Jamen det her forslag tilfører absolut ingen værdi. Det løser overhovedet ingen problemer. Hvorfor i alverden skal vi bruge et tocifret millionbeløb på at indføre noget, som overhovedet ikke løser problemet? Så jeg synes bare, at vi har vidt forskellige opfattelser af, hvad problemet er. Man vil gerne have en ombudsmand, som de studerende kan sidde på skødet af, og som skal hjælpe dem med at skrive nogle klager, men det er ikke det, der er problemet. Jeg mener, at udfordringen er, at de studerende simpelt hen skal hjælpes ved at blive informeret om klageveje.

Med hensyn til konkrete initiativer og en uvildig undersøgelse vil jeg sige, at jeg synes, at det, der står i regeringsgrundlaget, er utrolig fornuftigt. Man går ind og laver brugerundersøgelser, så de studerende virkelig kan tilkendegive deres mening og man kan få en klar opfattelse af, hvordan de opfatter studiet og deres behandling på studiet, hvordan de opfatter netop klageveje og sådan nogle ting. Jeg synes, at det klart skal inkluderes der. Og hvis der er et problem i forbindelse med det, må man jo tage det op, og hvis det virkelig er et alvorligt problem, må man skride ind.

Kl. 10:45

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 10:45

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Jeg vil nu vove at påstå, at det er forholdsvis arrogant at sige, at studerende ved et universitet burde være så vidende, at de kunne gennemskue klagesystemerne. Jeg ved ikke, om ordføreren har været i berøring med sådan nogle klagesystemer på universiteterne, men jeg kan godt forstå, at der er mange, der synes, at det er rigtig svært at finde ud af, hvad det egentlig er, der foregår, og hvor man skal gå hen, ikke mindst fordi jeg som sagt tror, at der findes mange andre problemer i de her systemer end bare det, at det er svært at gennemskue, hvordan de fungerer.

Men jeg tror, at jeg hørte ordføreren sige, at der er opbakning til at lave en undersøgelse af, om de her systemer rent faktisk fungerer, og jeg synes i den forbindelse, at det er meget, meget vigtigt, at det ikke bare er universiteternes ledelser, der undersøger sig selv. Altså, vi kan ikke bruge til noget, at rektorerne skal undersøge, om de selv er gode nok til at skabe ordentlig retssikkerhed for de studerende. Vi bliver nødt til at få nogle udefra til at undersøge, om retssikkerheden rent faktisk er i orden. Jeg tror, at det var det, jeg hørte ordføreren sige.

Kl. 10:46

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 10:46

Malou Aamund (V):

Jamen jeg tror, at ordføreren har hørt forkert, for jeg har slet ikke sagt, at de studerende burde kunne gennemskue klagesystemet. Det er slet ikke det, jeg har sagt. Det, jeg har sagt, er, at der er en klagevej i dag, men at problemet er, at det nok virker uoverskueligt for de studerende, og at det nok er manglende kommunikation, som i virkeligheden er hovedproblemet her.

Med hensyn til en uvildig undersøgelse vil jeg sige, at jeg ikke er interesseret i, at man skal sætte en eller anden forkromet, uvildig undersøgelse i gang, når vi allerede har et genialt forslag i regeringsgrundlaget, som går ud på, at man skal ud og lave brugerundersøgelser, for at de studerende skal blive hørt i alle spørgsmål: hvordan de vurderer uddannelsen, kvaliteten i uddannelserne, gennemskuelighed og information. Jeg er da glad for, at Enhedslisten også synes, at det er en god idé, så det vil jeg da glæde mig til at vi tager op også i udvalget.