

Derudover er jeg fuldstændig enig i, at ledelserne da ikke skal ind at undersøge sig selv. Det er klart, det er jo de studerende, der skal høres i den her sag, så det siger jo sig selv, at man ikke bare skal tage den her diskussion op med ledelsen. Det er da de studerende, der skal høres.

Kl. 10:47

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak til ordføreren. Hr. Martin Henriksen som ordfører.

Kl. 10:47

(Ordfører)

Martin Henriksen (DF):

Som det er i dag, er der jo, som ministeren og Venstres ordfører også har redegjort for, muligheder for, at man kan klage over eksempelvis den faglige bedømmelse, afgørelser om merit, retlige forhold osv. Der er også faglige udvalg og studienævn, hvor de studerende jo i høj grad er repræsenteret, og hvor man også har mulighed for at klage. Så der er jo klagemuligheder i dag, og jeg synes, at det socialdemokratiske forslag måske mere bærer præg af symbolpolitik.

Man kan også sige, at i de globaliseringsaftaler, der er lavet, giver man jo store milliardbeløb ud til uddannelse. Heraf går en del til universiteterne, og det ville da være underligt, hvis de ikke ud af det budget kunne få råd til at lave en hjemmeside, der kunne vejlede de studerende om, hvor de kan klage. Hvis der er brug for hjælp til at oprette noget sådant, synes jeg, det er fint, at ministeren vil tage det op med universiteterne, men der burde mindst talt være mulighed for at gøre det i dag.

Socialdemokraterne nævner i deres beslutningsforslag nogle forskellige ting og nogle problematikker. Bl.a. nævner man Erasmus Mundus-uddannelsernes problematikker og det forhold, at der har været tilfælde af opkrævning af ulovlig brugerbetaling fra danske studerende på danske universiteter, men vi behøver jo sådan set ikke en studentombudsmand for at finde ud af, hvad problemet har været. EU har jo blandet sig, det ved regeringen godt, det ved Socialdemokraterne også udmærket godt, og det er jo det, der er det væsentligste, når nu Socialdemokraterne selv bringer det frem i bemærkningerne til deres forslag.

Socialdemokraterne siger også, at det er et ønske med forslaget at gøre området mere overskueligt, men Socialdemokraterne foreslår jo ikke at gøre systemet mere overskueligt, men blot at oprette endnu en klageadgang. Det fremgår af bemærkningerne til forslaget, og jeg ved

ikke, om det vil være med til at gøre området mere overskueligt for de studerende.

Man vurderer også, at forslaget vil koste mellem 12 og 16 mio. kr., og man vil tage pengene fra generelle reserver og trække på Videnskabsministeriets, Undervisningsministeriets og Kulturministeriets bevillinger. Det er selvfølgelig også noget, der gør, at vi ikke synes, forslaget trækker i den rigtige retning.

Jeg synes, det er mere væsentligt, at man bruger mere tid på at diskutere nogle reelle forbedringer for de studerende i f.eks. SU-systemet osv. Her har vi jo fra Dansk Folkepartis side været med til at skabe nogle forbedringer for de studerende, som de studerende rent faktisk kommer til at mærke ude i deres hverdag. Bl.a. får de lov til at tjene mere ved siden af SU'en, og vi fik også taget SU-forringerne i Skattekommissionens forslag af bordet. Jeg synes, det mere er sådan nogle ting, vi som politikere skal beskæftige os med herinde, og så synes jeg, vi skal sørge for, at universiteterne bliver bedre til at gøre de studerende opmærksomme på de klagemuligheder, som rent faktisk eksisterer i dag.

Dansk Folkeparti kan ikke støtte forslaget.

Kl. 10:50

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak til ordføreren. Fru Kirsten Brosbøl for en kort bemærkning.

Kl. 10:50

Kirsten Brosbøl (S):

Det ærgrer mig, at vi i dag ikke ser den sædvanlige begejstring hos Dansk Folkeparti over et forslag, som vil forbedre situationen for de studerende. Det plejer Dansk Folkeparti jo gerne at ville. Nu siger man, at forslaget her er symbolpolitik, men jeg synes da, vi tidligere har hørt noget fra Dansk Folkeparti, som måske kunne minde mere om den slags. Men lad det nu ligge.

Jeg synes ikke rigtig, ordføreren forholdt sig til det, der rent faktisk står i forslaget, nemlig at en national uvildig instans jo er noget helt andet end en lokalt placeret vejledning eller en hjemmeside, der kan vejlede om klageveje osv. Det her er jo netop tænkt som en instans, der selv kan tage initiativer. Hvis man f.eks. kan påpege et eller andet, der er uhensigtsmæssigt i forhold til studierne, skal ombudsmanden også kunne gå ind i den slags sager.

Ombudsmanden vil netop være en national uafhængig instans, som ikke vil være flettet ind i universiteternes egne ledelser og administrative procedurer. Kan Dansk Folkeparti ikke se en