

der det en ombudsmand, jo netop fordi det er ret fast beskrevet i lovgivningen, hvad en ombudsmand er, og det var derfor, jeg lige refererede til, at jeg er ganske enig med fru Hanne Agersnap i, at der altså er et problem i forhold til ordet.

Problemstillingen, sådan som vi ser den, som vi også har taget op i forbindelse med noget af det, som vi har drøftet – det er jo noget tid siden, det her forslag kom fra Århus, hvor der var en række studenterorganisationer osv., der også drøftede det her netop i Århus – og som ministeren også har nævnt her i dag, er, at det kan være, at vi har behov for at gøre det mere simpelt og ligetil. Jeg tror, at det, der er behov for, egentlig ikke nødvendigvis er, at faglige klager skal væk fra fagfolkene, og jeg tror heller ikke, at de studerende f.eks. reelt er interesserede i det.

Men det, der kan være behov for, er, at den enkelte studerende ved, at der er ét sted, man skal gå hen, og at man så kan få behandlet sin klage. Og det er jo f.eks. ved, at klagen så bliver sendt det rigtige sted hen efterfølgende. Det er lige præcis den drøftelse, som jeg synes det er så vigtigt at ministeren tager med universiteterne. Og hvorfor er det så vigtigt, at det bliver en drøftelse i første omgang med universiteterne og ikke bare et pålæg herindefra? Ja, det er det selvfølgelig, fordi vi også skal have respekt for, at der er meget stor forskel på de forskellige danske universiteter, og at det, der kan virke simpelt og ligetil det ene sted, ikke nødvendigvis er det andet sted.

Men det, der er væsentligt i den her forbindelse, og det, der jo er grunden til, at det var rigtig godt, at man tog diskussionen op i Århus, og at det derfor også er ganske udmærket, at vi har drøftelsen her i dag i Folketingssalen, ja, det er jo, hvis vi via dialogen forhåbentlig kan være med til at sikre de studerende, at det ikke virker svært gennemskueligt, hvor man skal sende en klage hen, og hvordan den klage i øvrigt skal udformes for at kunne blive behandlet korrekt.

Så er jeg til sidst også bare lige nødt til at sige til de der henvisninger til, at det så skal være en national ombudsmand, at de henvisninger, der er i selve forslaget, jo netop er til lokale ombudsmænd, hvilket jeg egentlig synes ganske godt illustrerer, at det er meget, meget svært at lave det her på et overordnet plan, fordi de forskellige universiteter er forskellige og det jo netop er noget, man har gjort lokalt på det enkelte universitet de steder, hvor man har gjort det.

Til hele ordvekslingen, diskussionen, før vil jeg sige, at det altså ikke er så enormt vigtigt for

mig, hvad de kalder det ude på universiteterne, ud over at jeg altså synes, at det er rigtig udmærket, at vi alle sammen præcis ved, hvad en ombudsmand er, og hvad ombudsmandens funktioner præcis er, så derfor synes jeg, at vi skal passe på med det ord.

Så vi kan ikke støtte forslaget, men vi er rigtig glade for, at ministeren er gået i dialog med universiteterne, og vi forventer også, at der kommer noget ud af den dialog, gensidigt, og hvis ikke der gør det, må vi jo tage skridt derfra. Men det er jeg nu også helt sikker på at der gør.

Kl. 11:11

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Fru Kirsten Brosbøl for en kort bemærkning.

Kl. 11:11

**Kirsten Brosbøl (S):**

Først skal jeg lige i forbindelse med det der med inflation i ombudsmandsbegrebet bede ordføreren bekræfte, at regeringen har besluttet at oprette en patientombudsmand – med den betegnelse. Og vi har altså også en forbrugerombudsmand; der findes allerede i dag ombudsmænd på enkeltområder.

Kan ordføreren også bekræfte, at der er en lov på vej, som giver ombudsmandsbegrebet lidt mere fri, dog under – så vidt jeg har forstået – Folketingets Ombudsmands overvågning, sådan at man netop sikrer, at ombudsmandsbegrebet ikke bliver brugt om noget, der ikke er en ombudsmand. Det synes jeg jo er en udmærket idé, og det gør jo så også, at man måske, hvis ikke vi får det her forslag igennem Folketinget, kan lave ombudsmænd ude på universiteterne. Det synes jeg jo ville være fint hvis man kunne; jeg synes bare, det er meget bedre at have en uvildig national instans, som står uden for det enkelte universitets system og kan sikre uvildigheden og ligebehandling af alle studerende i hele landet. Så der foretrækker vi altså en national instans.

Synes ordføreren, at det kunne være en god idé, hvis man udbredte begrebet, efter at den lov er kommet, til universiteterne?

Kl. 11:12

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 11:12

**Charlotte Dyremose (KF):**

Jeg synes, det er utrolig vigtigt, at vi fastholder, at det er meget klart defineret, hvad en ombudsmand er, og jeg synes, at det beslutningsforslag, der ligger her fra Socialdemokraterne med de beskrivelser, der er af, hvad man forestiller sig at