

denne såkaldte ombudsmand skulle lave, i hvert fald i den her debat og også, da jeg selv læste forslaget, gav både mig og debatten her stor forvirring i forhold til: Er det så en klageinstans, eller er det en vejledningsinstans?

Det synes jeg understreger ganske udmærket, at det nok ikke er en ombudsmand, man har brug for, men at vi netop skal fastholde det system, hvor der jo netop på f.eks. merit og alle de retlige anliggender er et udefrakommende system, der ligger over det enkelte universitet og altså er uvildigt i forhold til det enkelte universitet. Det, der er vigtigt, er, at klageadgangen er let og let gennemskuelig for de studerende, mere end at det bare er at bygge en funktion ovenpå.

Kl. 11:13

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Kirsten Brosbøl.

Kl. 11:13

Kirsten Brosbøl (S):

Jeg er selvfølgelig glad for, at ordføreren anerkender, at der er nogle problemer, og også i sin ordførertale gav udtryk for, at hun var glad for, at vi har rejst den her debat, for det viser jo sådan set, at der er behov for at få kigget på retssikkerheden for de studerende. Ordføreren siger så også, at hun vil følge op på det, hvis ikke der kommer noget ud af den dialog, man har med universiteterne.

Der skal jeg bare høre ordføreren: Hvad er det præcis, Det Konservative Folkeparti ønsker skal ske af forenklinger på det her område? Hvordan er det, Det Konservative Folkeparti forestiller sig, at man kan forbedre de studerendes retssikkerhed og sikre en mere smidig proces ude på universiteterne, hvis ikke det er ved at oprette en ombudsmand?

Kl. 11:14

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 11:14

Charlotte Dyremose (KF):

Det synes jeg sådan set jeg sagde i min ordførertale, men jeg siger det gerne en gang til: Det er ved, at det bliver nemmere gennemskueligt for den studerende. Eventuelt kunne det være ved, at det klart og tydeligt på det enkelte universitet fremgår, hvor man skal gå hen, når man vil klage, enten fordi det sted så fordeler klagerne og sender dem dertil, hvor de skal hen, eller fordi det sted kan vejlede den studerende helt nøjagtigt til, hvor den studerende selv skal gå hen, altså noget, der minder om én indgang til det at klage til de forskellige instanser, og dermed altså

en vejledning i, hvordan man sørger for, at den studerende er sikker på: Hvor skal jeg klage henne? Og hvordan skal jeg klage?

For det er jo det, der har været de studerendes problem: at det har virket uigennemskueligt. Det er jo lige præcis det problem, vi ønsker at løse, og det er derfor, vi tror på, at den rigtige vej netop er dialog.

Kl. 11:15

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Yildiz Akdogan.

Kl. 11:15

Yildiz Akdogan (S):

Jeg blev faktisk lidt forvirret over ordførerens svar, for det, ordføreren står og siger, er jo egentlig det, vi foreslår. Det er netop en ombudsmand, som kan gøre det lettere og nemmere for de studerende at komme igennem systemet og ikke mindst skabe den neutralitet, der egentlig også kræves i forhold til retsstillingen. Så jeg kan egentlig ikke rigtig forstå, at ordføreren forklarer det på den måde og samtidig afviser vores forslag.

Kan ordføreren prøve at forklare det lidt mere detaljeret og måske også lidt mere kortfattet, for det kan godt være, at det er mig, der har misforstået det, men det giver bare ikke rigtig nogen mening?

Kl. 11:15

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren – inden for 1 minut.

Kl. 11:15

Charlotte Dyremose (KF):

Meget gerne. For det første fremgår det af beslutningsforslaget, at der er tale om både vejledning, rådgivning og klagemulighed. Det mener jeg ikke at der skal være. Jeg mener, at det er et spørgsmål om den rette vejledning eller den rette dirigeren hen i den rigtige retning, noget, som f.eks. studievejledningen på det enkelte universitet ville kunne stå for. Så det er simpelt hen et spørgsmål om, at jeg for det første ikke ønsker at bygge endnu en instans oven på og dermed øge bureaukratiet, som den tidligere ordfører også har været inde på, og at jeg for det andet mener, at vi skal fastholde, at en ombudsmand er en ombudsmand og ikke en vejleder.

Kl. 11:16

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Fru Yildiz Akdogan.

Kl. 11:16

Yildiz Akdogan (S):

Nu ved jeg ikke, hvad ordføreren mener med, at en ombudsmand er en ombudsmand. Jeg kan af-