

sløre, at vi i Socialdemokratiet også ønsker en ligestillingsombudsmand, for det er også en kæmpe stor mangel, at vi ikke har det, og det er i øvrigt noget, vi er pålagt ifølge EU-direktivet, men det er en helt anden sag.

Men hvad vil ordføreren gøre konkret? Hvad er Det Konservative Folkepartis forslag til, at det netop bliver nemmere og mere smidigt og gennemsigtigt, hvis det ikke bliver en ombudsmand? Det kommer heller ikke rigtig tydeligt frem. Men igen kan det være, at det er mig, der ikke forstår det.

Kl. 11:17

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 11:17

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg prøver ganske kort: En ombudsmand er defineret i lovgivningen, så hvad det er, kan vi læse der.

Det, vi foreslår, er helt konkret, at man på det enkelte universitet sørger for, at den enkelte studerende ved, hvor den enkelte studerende helt nøjagtig skal gå hen, så der kun er ét sted, man behøver at gå hen for at blive ledt i den rigtige retning, når man har en klage, uanset hvilket af de eksisterende klageorganer man skal klage til.

Kl. 11:17

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Fru Bente Dahl som ordfører.

Kl. 11:17

(Ordfører)

Bente Dahl (RV):

Da De Radikales ordfører ikke kan være til stede, er det mig, der skal fremføre Det Radikale Venstres synspunkter om forslaget om en ombudsmand for studerende.

Det Radikale Venstre vil gerne understrege, at vi finder det uheldigt at udbrede betegnelsen ombudsmand til en lang række områder. På den måde kan der nemt gå inflation i begrebet, og det kan den egentlige ombudsmandsfunktion ikke være tjent med. Det kan ikke afvises, at der kan være to ombudsmandsinstitutioner, der på eget initiativ vil tage en studerendes konkrete klage op, og hvem har så mest ret i sin stillingtagen? Er det studenterombudsmanden eller Ombudsmanden? Men det betyder ikke, at vi ikke har forståelse for Socialdemokraternes forslag.

Det Radikale Venstre bidrager gerne med at se på reglerne for klager over forskellige forhold, som studerende kan komme i uoverensstemmelse med på deres studier og på deres universitet. Vi vil gerne se på forenklinger af

klageveje og klageadgange og sætte fokus på de studerendes retssikkerhed. Vi vil gerne se på behovet for en studenterrådsgiver, der kan lodse den studerende igennem klagesystemerne, og som kan bidrage med forslag til forenklinger af de gældende systemer. Vi ser også gerne, at studenterrådsgiveren for det enkelte universitet og uddannelsessted udgiver en samling af klager i en årsrapport.

Det Radikale Venstre vil foretrække, at der er en studenterrådsgiver på hvert universitet og større uddannelsessted, for vi finder ikke, at klageadgang skal bruges til »eventuelt harmonisering af procedurer og regler vedrørende studier, studieforvaltning og studieinformation« – for at bringe et citat fra forslaget, der peger på en central harmonisering og ensretning af forhold, som det bør være op til de enkelte universiteter at administrere under respekt for de studerendes retssikkerhed.

Vi vil ikke gå hele vejen i dette forslag, men tage de centrale behov op for at finde løsninger på dem.

Kl. 11:19

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Fru Johanne Schmidt-Nielsen som ordfører.

Kl. 11:20

(Ordfører)

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Ministeren sagde i sin indledende tale, at retssikkerheden for de studerende ligger regeringen på sinde. Det er muligt, at det ligger regeringen på sinde. Det synes jeg ikke rigtig at vi oplever for tiden og da slet ikke fra videnskabsministerens side i forhold til de studerende.

Jeg vil sige, at forløbet omkring Erasmus Mundus, der er blevet diskuteret en del i salen i dag, i den grad viser, at vi har en videnskabsminister, som er fuldstændig ligeglad med de studerendes retssikkerhed. Hvis ministeren rent faktisk interesserede sig for de studerendes retssikkerhed, havde han vel taget sig af de studerende, som allerede i 2005 klagede, frem for at se igennem fingrene med, at der er blevet opkrævet ulovlig brugerbetaling af studerende i Danmark.

Derudover siger ministeren, at der ikke foregår en central styring af universiteterne. Hvad er så afskaffelsen af gruppeeksamen? Hvis ikke ideen om, at vi her på Christiansborg skal sidde og mene, hvordan man bedst går til eksamen rundt omkring på vores uddannelsesinstitutioner.