

faglige afgørelser, der bliver truffet på universiteterne. Men det skal være én, der kan gå ind og tage stilling til processen og se, om det er foregået efter bogen, sådan at universiteterne netop får sat fokus på de steder, hvor det ikke går efter bogen. Og der er det jo at f.eks. Århus Universitet har sagt, at det mener de ikke de altid selv kan, fordi det simpelt hen ikke er alle sager, der kommer frem i lyset. Der håber vi jo altså at det her forslag vil kunne bidrage til at få flere af de her ting frem i lyset.

Så er der flere, der har sagt, at man også bare kunne etablere dem lokalt, at man også bare kunne placere dem ude på universiteterne og kalde dem for noget andet. Det synes jeg sådan set er at negligere de intentioner, der ligger i vores forslag; det er at negligere, at der er en værdi i at have en selvstændig, uvildig instans, som netop er uafhængig af universiteterne og ministeriet. Så det ville jeg selvfølgelig ikke synes var det mest hensigtsmæssige, hvis det er der, vi lander, men jeg ville synes, at det var bedre end ingenting, hvis man ville åbne op for, at universiteterne selv kan oprette en studenterombudsmand lokalt. Men som sagt er det bestemt ikke det, vi foretrækker.

Jeg synes, at der er et eller andet udgangspunkt for, at vi kan arbejde videre med det her i udvalgsarbejdet, på baggrund af at flere netop tilkendegivet, at de er indstillet på at se på klagesystemet, og at de er indstillet på at se på, om der er nogle ting, man kan gøre i det nuværende system for at forbedre rådgivningen og vejledningen af de studerende. Men set fra Socialdemokraternes synspunkt er vi ikke i tvivl om, at en studenterombudsmand altså ville kunne bidrage langt bedre til at – hvad skal man sige – sikre de studerende en lige retstilling, sikre at man hele tiden varetager de studerende retssikkerhed, sådan som det jo er vores alle sammens hensigt, kan jeg forstå.

Så jeg håber, at flere partier end dem, der har tilkendegivet det, vil være med til i udvalgsarbejdet at komme lidt nærmere, hvad det er, vi trods alt kan blive enige om vi gerne vil have forbedret i det nuværende system. Så må vi jo se, hvor langt vi kan komme i forhold til det formål, som Socialdemokraterne har haft med at stille det her forslag. Jeg er i hvert fald rigtig glad for, at vi har rejst den her debat. Jeg kan høre, at flere også synes, det er en god idé, at vi får taget debatten om de studerendes retssikkerhed, og at vi får sat fokus på, at der er behov for at gøre noget. Så selv om der ikke er den brede op-

bakning til forslaget, som man kunne ønske sig, så fortryder jeg i hvert fald ikke, at vi fra Socialdemokraternes side har sat det her på dagsordenen – det er der helt sikkert et behov for.

Kl. 11:33

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak til ordføreren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Udvalget for Videnskab og Teknologi. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

4) 1. behandling af lovforslag nr. L 127:

Forslag til lov om ændring af ophavsretsloven. (Gennemførelse af servicedirektivet m.v.).

Af kulturministeren (Carina Christensen).
(Fremsættelse 04.02.2009).

Kl. 11:34

Forhandling

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Forhandlingen er åbnet. Hr. Troels Christensen.

Kl. 11:34

(Ordfører)

Troels Christensen (V):

Første del af det her lovforslag handler jo overordnet set om, at vi skal sikre en fornuftig indarbejdelse af Europa-Parlamentets og Rådets servicedirektiv i den danske lovgivning.

Hvad er så dette servicedirektiv? Formålet med direktivet er jo, at vi skal sikre et mere vel fungerende indre marked for tjenesteydelser. Markedet for tjenesteydelser er den største sektor i europæisk økonomi, og med servicedirektivet sikres den frie bevægelighed, og det bliver lettere at levere tjenesteydelser på tværs af grænser.

Derudover er direktivet med til at reducere forhindringer og hindringer for, at tjenesteydere kan levere service i andre lande end dem, de er etableret i. Det er jo netop det, det her handler om. For at gennemføre det så korrekt og så gnidningsfrit som muligt er Venstre enig med kulturministeren i, at det er nødvendigt, at der bliver