

sker, at det er dem, der skal kontrollere og skal acceptere det og skal stå til regnskab for det. De vil gerne have checken, det er klart. Der er jo mange, der gerne vil have checken for at komme derud, men de vil ikke tage noget ansvar for den kontrol, der skal foregå. Som vi ser det, er der mange andre, der også kan løse nogle af de her opgaver. Hvis man har den rette faglige uddannelse, er der intet til hinder for, som jeg ser det, at det eventuelt er en smed – som hr. Bjarne Laustsen nævnte – der har fået noget efteruddannelse, som kunne klare de her opgaver.

Så vi ser selvfølgelig på det her lovforslag ud fra en positiv vinkel, og vi vil gerne være med til at præcisere nogle ting, hvis der skulle være nogle uklarheder. For det er vigtigt, at vi har en god dyrevelfærd i Danmark, og det er vi som sagt ikke i tvivl om at vi kan få ved at give de rette folk den uddannelse, de skal have. Så vi er selvfølgelig positivt stemt over for at gå konstruktivt ind i udvalgsarbejdet, og er der nogle ting, vi skal have forbedret, er vi parat til det.

Kl. 12:28

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det hr. Kristen Touborg for en kort bemærkning.

Kl. 12:28

**Kristen Touborg (SF):**

Jeg vil godt bede ordføreren om at præcisere det lidt nærmere. Jeg forstod egentlig den første del af talen sådan, at Dansk Folkeparti var ret kritisk over for det her lovforslag, men det mundede jo ud i, at man alligevel lagde op til at ville støtte det. Kunne ordføreren præcisere, hvad det er for forhold, man ønsker ændret?

Jeg er selv meget interesseret i det med bemyndigelse. Finder Dansk Folkeparti, at det er i orden, at en minister kommer løbende til Folketinget og siger, at nu vil hun have en blankocheck, og så skal vi i øvrigt bare gøre, som ministeren finder for godt på et senere tidspunkt? Er det i orden for Dansk Folkepartis vedkommende?

Kl. 12:29

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 12:29

**Jørn Dohrmann (DF):**

Vi er villige til at tage den diskussion om, hvordan vi kan præcisere det, så vi kan sige, at vi ikke vil give ministeren en blankocheck på det her område. Lad os diskutere det i udvalget, for vi er heller ikke vilde med, at en minister bare får en bemyndigelse og efterfølgende kan gøre,

som vedkommende har lyst til. Så jeg vil gerne give tilsagn om, at vi vil forholde os meget konstruktivt til at se på, hvordan vi kan ændre de ting og lægge dem i faste rammer. Nærmere kan jeg jo ikke i dag komme ind på, hvordan det skal udformes, men jeg vil give det tilsagn, at vi vil se med meget strenge øjne på det.

Kl. 12:30

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Hr. Kristen Touborg for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 12:30

**Kristen Touborg (SF):**

Tak for tilsagnet – så vidt. Jeg vil godt høre lidt mere om det med egenkontrolprogrammet, der så skal kontrolleres, hvad enten det nu er af en smed eller en dyrlæge. Og der forstår jeg, at det ifølge Dansk Folkeparti skal være en uddannet person, der gør det. Men jeg vil godt have præciseret, om det er Dansk Folkepartis opfattelse, at det skal være dyrlæger.

Når jeg spørger, er det jo, fordi det i høj grad er et spørgsmål om, at man skal ud og se, hvordan dyrene nu også har det, altså om landmandens egenkontrolnoteringer er i overensstemmelse med de faktiske forhold i stalden. Derfor er det et område, der interesserer mig ret meget, også fordi jeg ved, at Dansk Folkeparti jo er interesseret i dyrevelfærd

Kl. 12:31

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Så er det ordføreren.

Kl. 12:31

**Jørn Dohrmann (DF):**

Tak. Det er jo klart, at vi gerne vil se på, hvad der er det mest relevante på det her område, med hensyn til hvem der skal foretage den her kontrol, og derfor er det også meget vigtigt, sådan som vi ser det i Dansk Folkeparti, at de folk, der skal kontrollere, har den reelle uddannelse på området. Derfor er det også vigtigt at se på høringssvaret fra Den Danske Dyrlægeforening, som jo egentlig ikke ønsker, at det er dyrlæger, der skal udføre den kontrol, for de siger, at kontrollen finder de at der er andre der skal foretage.

Så man kan sige, at der er to modstridende interesser, sådan som jeg ser det, på nuværende tidspunkt, og derfor skal vi jo finde ud af, hvordan vi sikrer en viden hos de folk, der skal foretage kontrollen. Der har jeg den forestilling, at det ikke behøver at være dyrlæger, hvis de bare har den viden, der skal til for at løse opgaven og administrere det her. Så jeg har ikke lagt mig fast