

her område, at forligspartierne nok skal følge op på de i øvrigt udmærkede elementer, der ligger i aftalen fra sidste år.

Der er jo en række arbejdsgrupper, der sidder og arbejder med at implementere tingene – der er i øvrigt rigtig mange – og det er jo, fordi vi ønsker et grundigt arbejde, hvor de forskellige parter bliver inddraget i drøftelserne af, hvordan det her konkret skal udformes. Der kommer i løbet af foråret tilbagemeldinger fra arbejdsgrupperne, som forligskredsen jo så selvfølgelig vil drøfte, og hvad angår fru Bente Dahls spørgsmål om rådgivningsforpligtelsen, tror jeg, at arbejdsgruppearbejdet helt præcis bliver afsluttet omkring den 1. maj – som jeg husker det.

Men altså igen: Her handler det udelukkende om at give hjemmelsgrundlaget til, at der kan stilles de her krav om, at dyrlægerne skal rådgive. Hvordan det så nærmere skal udmøntes, hvad det er for nogle forpligtelser, der skal være, ja, det er jo det, arbejdsgruppen vil levere noget input til.

Kl. 13:09

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er nogle korte bemærkninger. Hr. Bjarne Laustsen for en kort bemærkning.

Kl. 13:09

Bjarne Laustsen (S):

Jeg synes næsten, at det lød som en jobansøgning, at ministeren var kommet til et område, hvor der var mange bemyndigelser, og det var hun imod. Derfor håber jeg også, at hr. Lars Løkke Rasmussen hørte den her tale, så man kan komme til det område, hvor der ikke er så mange, når statsministeren forsvinder.

Det er jo ikke bare et uskyldigt lovforslag, som jeg ser det her, og derfor synes jeg faktisk, at det er helt reelt, at vi kigger på, hvad det er for krav. Vi ved jo – vi læser høringssvarene – at dyrlægerne synes, at det er fint med de sprogkrav, der er, og så siger ministeren, at det er for at få fleksibilitet. Jamen det er jo det, vi gerne vil have at vide, og vi har slet ikke fået at vide, præcis hvad det er for en fleksibilitet, ministeren vil have. Det kan være hvad som helst, vi har ikke fået noget at vide om det.

I forhold til det med egenkontrol siger dyrlægerne i deres svar, at praktiserende dyrlæger ikke udøver og ikke skal udøve myndighedskontrol over for besætningsejerne. En ændring af dette forhold bør alene gennemføres efter en meget grundig undersøgelse osv., skriver de. Vil ministeren sætte sådan en undersøgelse i gang? Man siger også, at praktiserende dyrlægers an-

visninger alene er baseret på undersøgelsen af og opfølgningen på besætningsejernes håndtering af medicin, som ellers er forbeholdt dyrlæger.

Det er jo sådan – sådan læser jeg det – at medicin, som er ordineret af dyrlæger, vil man ikke have, der er andre, der bruger, fordi det i ukundige hænder kan få en forkert anvendelse. Derfor er der jo meget saglighed og faglighed, synes jeg, i de indvendinger, som bl.a. Dyrlægeforeningen har til det her punkt.

Kl. 13:10

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 13:10

Fødevarerministeren (Eva Kjer Hansen):

I forhold til sprogkrav, og jeg skal gerne uddybe det under udvalgsbehandlingen, synes jeg jo, at det gælder om at finde ud af, hvilke sprogkrav der er relevante i forbindelse med udførelse af hvilke arbejdsopgaver. Der vil være opgaver, hvor det klart må være sådan, at man kan dansk, så man kan kommunikere med landmanden eller på klinikken, hvor der kommer folk osv., altså hvor man har den daglige omgang med folk, og hvor det er vigtigt, at de forstår, hvad der gøres gældende, også hvis man skal skrive recepter eller lignende. Andre gange kan det måske være nok, at der er nogle dansktalende på arbejdspladsen, hvad ved jeg; i kødkontrollen er det ikke så relevant. Så det er jo et spørgsmål om at bede dem, der har forstand på, hvilke sprogkrav der er nødvendige i hvilke sammenhænge, om at uddybe, hvordan regelsættet skal være.

I forhold til, hvem der skal følge op på egenkontrollen, må jeg sige, at jeg synes, at det er helt oplagt, at det er en dyrlægeopgave. Det er dem, der typisk kommer i besætningerne, og det er dem, der har forstand på området. Det vil være dem, der er mest nærliggende til at tage en fornuftig dialog med landmanden om, hvordan man forbedrer forholdene.

Kl. 13:11

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 13:11

Bjarne Laustsen (S):

Vi diskuterer jo tit det her med sprogkrav herinde. Der er også partier, der mener, at hvis man skal forkynde og den slags ting, er det vigtigt, at det foregår på et bestemt sprog, selv om de, der er til stede i moskeen, måske overhovedet ikke kan forstå noget som helst af det sprog, der bliver talt. Men sådan er der jo mange forskellige