

Første næstformand (Svend Auken):
Jeg giver ordet til udenrigsministeren.

Kl. 14:15

Besvarelse

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Det er lidt træls, at hr. Morten Messerschmidt skal bruge Folketingets tid på noget, han kunne have sat sig ind i uden absolut at skulle ulejlighe hele Folketinget med at finde ud af, om regeringen er klar eller ikke klar i det her spørgsmål. Den eneste, der ikke kan have opdaget, at regeringen er klar i det her spørgsmål, må være hr. Morten Messerschmidt, og den klarhed kunne han så have læst sig til i stedet for at tage hele Folketingets tid. Det skal jeg beklage, men det er jo hans ret som folketingsmedlem.

Men så skal jeg fortælle hr. Morten Messerschmidt, at for knap 1 år siden offentliggjorde DIIS sin udredning om de danske EU-forbehold. Dermed sagde vi så, at vi havde fået en grundig gennemgang af udviklingen inden for forbeholdsområdet. Det har så skabt mulighed for en løbende debat om forbeholdene, som jeg går ud fra at hr. Morten Messerschmidt har fulgt, og han har også haft rig mulighed for at give sin mening til kende. Det havde han ikke behøvet at vente med til i dag, og det er da også en mulighed, som andre folketingsmedlemmer heller ikke har forsømt, men det har hr. Morten Messerschmidt åbenbart ikke fulgt med i.

Vi havde en velbesøgt og alsidig eurohøring i januar, som hr. Morten Messerschmidt så heller ikke har været bekendt med, men den synes jeg var en god idé, for der er behov for en bred og grundig debat om de forbehold, som vi lever med på 17. år. Vi har altid syntes, at det er godt, at vi hele tiden får diskuteret, hvornår vi skal afskaffe dem, hvis de skal afskaffes. Forbeholdene har jo ikke ændret sig, siden de blev indført for 17 år siden. Men man kan rolig sige, at verden har ændret sig i de 17 år, og ikke mindst har Europa jo ændret sig i de 17 år. Det har selvfølgelig betydning for danske borgere og danske virksomheders hverdag, og det har betydning for Danmarks muligheder for at øve indflydelse på EU's udvikling.

Vi ser det f.eks. på forsvarsområdet – som det er blevet sagt igen og igen her i Folketingssalen, men vi skal gerne gentage det for hr. Messerschmidt – hvor man kan konstatere, at Danmark stadig oftere må stå uden for EU-operationer til

fremme af stabilitet og demokratisk udvikling, som Danmark normalt ville deltage i. Ja, vi er endda kommet i den situation, at vi er afskåret fra at deltage i EU-aktiviteter, som f.eks. Norge kan deltage i. Senest har forbeholdet betydet, at Danmark står uden for EU's indsats mod pirateri ud for Somalias kyst, og som hr. Morten Messerschmidt formentlig også har opdaget, måtte Danmark trække sig ud af Balkan, da man gik fra NATO til EU. På det tidspunkt sagde vi jo også, at forsvarsforbeholdet var til skade for de danske muligheder.

Vi kan også se det i forhold til euroen. Her har vi i dag ikke samme adgang til at øve politisk indflydelse på de væsentlige beslutninger i EU, som tages for tiden, hvor eurogruppen altså lægger meget vægt på en koordinering, og hvor vi lægger meget vægt på, at eurogruppen ikke koordinerer uden os. Den finansielle krise forstærker den udvikling, ligesom den har tydeliggjort de økonomiske omkostninger ved at stå uden for euroen med den merrente, som hr. Morten Messerschmidt formentlig har opdaget at vi har.

Vi ser det også på det retlige område, hvor omkostningerne ved at stå uden for samarbejdet stiger, i takt med at forbindelserne på tværs af grænserne bliver flere og flere. Det er også blevet diskuteret mange gange her i Folketingssalen, så det er der heller ikke noget nyt i, og der ligger heller ikke nogen uklarhed. Udviklingen afskærer danske borgere og virksomheder fra at gøre brug af de rettigheder og muligheder, som EU's civile retlige samarbejde indebærer, f.eks. ved afklaring af skilsmisser mellem ægtefæller af forskellig nationalitet, eller når danske virksomheder står som kreditorer i udenlandske konkursboer.

Hvis Lissabontraktaten træder i kraft, vil det svække vores muligheder for at medvirke i en styrket indsats mod terror, mod kvindehandel, mod anden grænseoverskridende kriminalitet og for narkobekæmpelse, medmindre vi gør brug af den tilvalgsordning, som er knyttet til den nye traktat, og som vil gøre os i stand til selv at vælge, hvilke dele af samarbejdet vi ønsker at deltage i. Den tilvalgsordning har vi jo også drøftet mange gange her i Folketingssalen. Den skal erstatte det gamle retsforbehold, men selvfølgelig via en folkeafstemning.

Så vi har mange gange – og vi gentager det gerne her i dag til hr. Morten Messerschmidts oplysning – sagt, at forbeholdene skader danske interesser, at de i dag begrænser os, og som det

Kl. 14:16