

vedet diskutere sådan nogle ting? For *vi* – underforstået det evigt sande, retfærdige jaffertal – er jo allerede klar over, at det bare er godt at få mere EU. Der må man nok bare sige, at vi i Dansk Folkeparti sådan set har det fint nok med ikke at høre til det selvretfærdige jaffertal, for det er ret åbenlyst, at vi ikke har nogen positiv interesse i at få mere EU. Vi har faktisk en interesse i at få mindre EU.

Det er jo også derfor, at hvis jeg skal svare på det spørgsmål, som hr. Bent Bendtsen rejste tidligere – nu får jeg formodentlig også lejlighed til at svare på det de næste 3 måneder, men jeg vil gerne gøre det her; så bliver det også protokollet, og jeg kan så fremover nøjes med at læse svaret op for hr. Bendt Bendtsen, det ville være til glæde for alle og også tidsbesparende – så vil jeg svare: Dansk Folkeparti er tilhænger af fastkurspolitikken. Det er en god idé at føre en fastkurspolitik, men hvis man ser på, hvordan euroen udvikler sig, må man bare sige, at det ikke er imponerende. I eurosamarbejdet slås man i dag med nogle ekstreme interne stridigheder mellem nord og syd. Sydeuropa har voldsomt store problemer. Hvis hr. Bendt Bendtsen er i tvivl om det, kan han jo tjekke Bloomberg og se, at der faktisk på enslydende fordringer er store forskelle på priserne, altså at den interne markedsudlånsrente er forskellig inden for eurozonen. Det er et klart signal om utryghed ved euroen. Det er et signal om, at euroen ikke er stabil.

Hvorfor skulle man cutte alle bånd til alternative muligheder, når det, man har valgt at låse sig fast på, stadig ikke har vist sig at være stabilt? Det er deri, hele logikken ligger: at føre en fastkurspolitik, men altså stadig holde fast i muligheden for på et senere tidspunkt at gøre noget andet. Vi vil ikke i al fremtid deponere muligheden for at sige, at fastkurspolitikken ikke er den evigt rigtige for Danmark, for der er så meget, der tyder på, at bare internt i forbindelse med eurosamarbejdet har man store problemer. Og hvorfor skulle Danmark blive en del af de problemer?

Kl. 15:47

Formanden:

Jeg vil lige gøre opmærksom på, at det er hr. Morten Messerschmidt, der har ordet, og det bedes man respektere, også mens man vandrer ind i salen. Værsgo.

Kl. 15:47

(Ordfører for forespørgerne).
Morten Messerschmidt (DF):
Jeg er snart færdig, formand.

Det er blot for at sige, at forbeholdene har været en succes. På det retspolitiske område har forbeholdene sikret den stramme danske udlændingepolitik og har i øvrigt sikret den høje danske standard inden for retsvæsenet, som slet ikke genkendes i andre EU-lande. Jeg minder om, at f.eks. Italien er dømt mere end 1.000 gange for overtrædelse af den europæiske menneskerettighedskonventions artikel 6, som handler om, at man som individ har krav på en retfærdig rettergang. Det siger alt om, hvor store forskellene er landene imellem, og hvor store problemerne er i visse af EU-medlemslandene. Det er ikke problemer, som vi ønsker skal blive en del af den danske dagligdag. Vi kan faktisk rigtig godt selv. Derfor er der ingen grund til at give andre landes politikere afgørende indflydelse på Danmark og slet ikke på de her områder. Tak for ordet, formand.

Kl. 15:48

Formanden:

Tak til hr. Morten Messerschmidt. Der er ikke flere, der har bedt om ordet til hr. Morten Messerschmidt. Det betyder, at forhandlingen er afsluttet, og at medlemmerne skal belave sig på, at vi om 1 minut går til afstemning. Så har man haft 7 minutters spadsereturstid, efter vi har ringet til afstemning.

Kl. 15:48

Afstemning

Formanden:

Vi kan gå til afstemning. Der stemmes om forslag til vedtagelse nr. 42 (*se side 4136*) af Michael Aastrup Jensen (V), Kim Mortensen (S), Anne Grete Holmsgaard (SF), Bendt Bendtsen (KF), Lone Dybkjær (RV) og Anders Samuelson (LA), og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 83 (V, S, SF, KF og RV), imod stemte: 18 (DF og EL), hverken for eller imod stemte: 0.

Forslag til vedtagelse nr. V 42 er vedtaget.

Hermed er forslag til vedtagelse nr. V 41 (*se side 4134*) af Morten Messerschmidt (DF) og forslag til vedtagelse nr. 43 (*se side 4152*) af Per Clausen (EL) bortfaldet, og hermed er selve forespørgslen afsluttet.