

Derimod skal Lissabontraktaten være med til at gøre samarbejdet mere gennemsigtigt og bringe EU tættere på medlemslandenes borgere.

For mig at se er Dansk Folkepartis beslutningsforslag og begrundelse for det helt absurd. At irerne stemte nej til traktaten, bremsede kun kortvarigt ratifikationsprocessen. Allerede kort tid efter det irske nej gik stærke kræfter i gang med at analysere grunden til nej et af komme frem til en løsning, der vil gøre en ratifikation mulig. Jeg følger personligt – som sikkert mange andre også gør – den irske proces med spænding og ser frem til en ny afstemning i Irland, som forhåbentlig afholdes i løbet af efteråret.

Det er ikke første gang, vi ser et land stemme nej til en traktat, som ikke desto mindre er blevet ratificeret. Netop Irland stemte jo faktisk nej til Nicetraktaten, hvor de som en løsning fik indskrevet den såkaldte neutralitetsprotokol, inden traktaten endelig kunne ratificeres.

I Venstre håber vi snarest at kunne få overstået ratificeringsprocessen for Lissabontraktaten, så traktaten kan træde i kraft til fordel for samarbejde og ikke mindst for Danmark. Vi kan derfor ikke støtte beslutningsforslaget fra Dansk Folkeparti.

Kl. 16:06

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 16:06

Per Clausen (EL):

Hr. Michael Aastrup Jensen har jo ret i, at vi har erfaringer med, hvad der sker, hvis man stemmer nej til EU-traktater. Hvis det er små lande som Irland og Danmark, så tager vi en runde mere for at se, om ikke vi kan finde på noget, der kan løse problemet, forstået på den måde, at man kan få et ja. Og det er vel også derfor, at hr. Michael Aastrup Jensen med sikkerhed i stemmen siger, at det kun er et midlertidigt tilbageslag, der er sket. Det skal nok blive løst. Når det så er større lande som Frankrig og Holland, så sker der noget andet, så starter man forfra med at forhandle grundlaget. At man så ender med det samme igen, er jo bare et udtryk for, at det i det lange løb måske kan være ét fedt.

Men det, jeg godt vil spørge hr. Michael Aastrup Jensen om, er hans synspunkt med hensyn til, at der ikke sker suverænitetsafgivelse. Hr. Michael Aastrup Jensen er da enig med mig i, at der sker det ved Lissabontraktaten, at beslutninger, som i dag træffes af Folketinget, og hvor Danmark har vetoret, overføres til EU på

en sådan måde, at der fremover kan træffes flertalsafgørelser i EU. Og jeg har forstået, at det juridisk set ikke er afgivelse af suveræniteten, og jeg har helt opgivet at debattere det med jurister.

Det er udsigtsløst, det overlader jeg trygt til hr. Morten Messerschmidt. Men ud fra et almindeligt snusfornuftigt synspunkt er det, at man afgiver beføjelser til andre, vel udtryk for, at der flyttes om ikke andet så magt til EU fra det danske Folketing.

Kl. 16:08

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 16:08

Michael Aastrup Jensen (V):

Først vil jeg i forbindelse med det irske nej – hvor der hos ordføreren er sådan lidt en antydning af, at så snart man er et lille land, bliver der kørt hen over en, og at store lande har mulighed for at bremse en proces – sige, at jeg synes, vi bare skal lægge vægt på det, som også udenrigsministeren var inde på, nemlig at Irland jo har været fremme og sige, hvad det så er for en situation, man ønsker fra irsk side. Der var et af de konkrete tiltag jo, at man ønsker, at hvert land skal have en kommissær hele tiden. Det er jo så noget, som har været en bonuseffekt, kan man sige, for Danmark.

Der skal så være en ny folkeafstemning i Irland, og så må vi jo se, om borgerne er glade for den nye løsning eller ikke er glade for den nye løsning. Det synes jeg faktisk er demokrati.

Hvis ordføreren og går ind og kigger på spørgsmålet vedrørende suverænitetsafgivelse, er det fuldstændig rigtigt, at juristerne klart har sagt, at de ikke mener, at der er suverænitetsafgivelse i forhold til § 20 i grundloven. Hvad angår flertalsafgørelser, er det jo ikke en ny opfindelse; flertalsafgørelser er allerede kommet ved en tidligere traktat. Derfor synes jeg jo, at vi skal lægge vægt på, hvad det er, juristerne, som skal rådgive Folketinget, har konkluderet, og de har konkluderet, at der ikke er suverænitetsafgivelse i forhold til § 20.

Kl. 16:09

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Per Clausen.

Kl. 16:09

Per Clausen (EL):

Det betyder så også bare, at det, hr. Michael Aastrup Jensen mener, er, at når man har flertalsafgørelser og man har et område, hvor man har afgivet beføjelser til EU, og hvor det kræver enstemmighed, så kan man ændre enstemmigh-