

en erkendelse af, at man også politisk skal regulere i EU – og det er jo det, hr. Messerschmidt gerne vil have – så ville det ikke være muligt at få en politik igennem på fælleseuropæisk plan i et område, hvor der er bevægelse af arbejdskraft og kapital hen over grænserne, som rent faktisk kan lave en modvægt til det frie marked. Det er altså det frie marked, hr. Morten Messerschmidt gerne vil have som sit ideal, og det udelukker jo, at man har en effektiv politisk regulering af markedskræfterne.

Kl. 16:30

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 16:30

Morten Messerschmidt (DF):

Ja, vi vil meget gerne have en begrænsning af den indflydelse, som EU har i dag. Hele den iboende mekanik, at man skal udvikle sig til en stadig snævrere union, hele det forhold, at det er en EF-Domstol med 27 dommere og ikke politikere, som træffer vidtrækkende politiske afgørelser, er vi inderligt imod.

Fru Anne Grete Holmsgaard var til stede under den tidligere debat, hvor jeg som et svar til hr. Michael Aastrup Jensen redegjorde for bare et par af de ændringer, som vi gerne ser inden for det indre marked. Det, der bare her tror jeg fuldstændig adskiller Dansk Folkeparti fra Socialistisk Folkeparti, er, at Socialistisk Folkeparti, når det handler om EU, kun er i stand til at tænke inden for den på forhånd givne ramme; det vil sige, at man kan starte med Romtraktaten i 1957, måske også gå helt tilbage til Kul- og Stålunionen, det skal jeg ikke kunne sige, og så kan man derfra tænke til Fællesmarkedet, Amsterdamtraktaten over Maastrichttraktaten, Edinburgh osv.

Der er kun tænkt inden for det, der på forhånd er udstukket fra Bruxelles, og der må jeg bare medgive – uden skam eller noget som helst, nok snarere tværtimod – at vi i Dansk Folkeparti altså ser noget anderledes på det. Vi kan faktisk godt forestille os elementer og et europæisk samarbejde, som går ud over det, vi får påduttet oven fra, fra Bruxelles. Og dér ligger jo hele forskellen, fordi vi sådan set ønsker, at det samarbejde, som i dag er blevet underkendt af irerne, skal være underkendt; det er dødt.

Kl. 16:31

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Nej, forskellen ligger i, at hr. Morten Messerschmidt og hans parti gerne vil have et EU, som er et rent frihandelsområde uden nogen politisk regulering. Og det synes vi er en elendig model, for vi har simpelt hen brug for den økonomiske og politiske regulering for at sikre, at der er en beskyttelse af arbejdstagerne, og at der er en ordentlig regulering af kapitalmarkederne, så man ikke oplever det, som man har oplevet i de seneste par år. Det er det, vi arbejder for.

Kl. 16:31

Kl. 16:31

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 16:31

Per Clausen (EL):

Det er jo en spændende debat mellem de to folkepartier, der jo begge er tilhængere af EU, om, hvordan man skal agere i forhold til EU. Det synes jeg er en spændende debat.

Men jeg vil nu gå lidt tilbage til det, som beslutningsforslaget delvist handlede om, nemlig hvordan man reagerer på irernes nej. Der var reaktionen i EU og fra den danske statsministers side – støttet af et klart flertal i Folketinget – at sige: Nå, irerne har sagt nej; vi fortsætter, som om intet er hændt; så må vi klare det med irerne med venstre eller højre hånd.

Ville det ikke i den situation have været meget mere alvorligt og seriøst at se på, hvad det var for nogle begrundelser, irerne brugte for deres nej, og så have sagt, at vi er positive over for reelt at genforhandle dem, også med udgangspunkt i, hvad der kunne være af interesser i Danmark?

Der har jeg tidligere over for den socialdemokratiske ordfører nævnt et ikke tilfældigt emne, nemlig spørgsmålet om konfliktretten, hvor vi jo nu i EU ser den sociale dumping som et stort problem. Det er et problem i Irland, et problem i Danmark, og et problem, hvor en fælles indsats fra venstrefløjen og fagbevægelsen i Europa måske kunne have gjort en forskel.

Kl. 16:33

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 16:33

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Det er ikke korrekt, at vi reagerede på den måde, at vi gik videre, som om intet var hændt. Det, vi sagde, var, at nu er det tiden til, at irerne siger, hvordan de selv forstår deres nej, fuldstændig som EU sagde til os i 1992, da et flertal af dan-