

parti er imod Domstolen, og Dansk Folkeparti er imod det indre marked. Så bruger man hvad som helst til det. Vi er for det indre marked, og vi er for Domstolen.

Derfor anbefaler jeg, at man stryger det her, også af den simple grund, at ratifikationsinstrumentet er afleveret, og Dansk Folkeparti skulle nok have fremsat forslaget for 1 år siden, hvis det skulle have haft nogen betydning.

Kl. 17:02

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Morten Messerschmidt for en kort bemærkning.

Kl. 17:02

Morten Messerschmidt (DF):

Nu vil udenrigsministeren vide, at det her forslag jo i vidt omfang er formuleret efter den såkaldte Metockdom. Jeg skal ikke stå og afhøre udenrigsministeren om, hvornår Metockdommen faldt, men kan underholde med, at den rent faktisk blev afsagt efter ratifikationen af Lissabontraktaten.

Jeg kan se, at det her forslag er fremsat den 12. november, så det er sådan set fremsat ganske hurtigt, efter at Metockdommen faldt. Derfor er der jo, kan man sige, en fin kronologi i, hvornår vi fremsætter vores forslag i forhold til Metockdommen.

Det her handler selvfølgelig om, at det danske retsforbehold har spillet fallit, når det kommer til at sikre dansk udlændingepolitik, af den årsag, at vi har en EF-Domstol, som altså er gået ud over sine beføjelser og simpelt hen har det, man kalder suppleret, men altså reelt har tilside-sat dansk udlændingepolitik, og det vil vi ikke finde os i. Derfor må man opdatere forbeholdet, så det sikrer dansk udlændingepolitik. Det er det, det handler om.

Kl. 17:03

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Minister.

Kl. 17:03

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Det hjælper jo bare stadig væk ikke at komme rendende den 12.11. Det gør det da ikke bedre, når jeg fortæller hr. Morten Messerschmidt, at ratifikationsinstrumentet efter afstemning i Folketinget blev afleveret i maj måned, og at vi havde den sidste behandling her i april måned i fjor. Så er sagen jo slut. Så hjælper det da ikke noget, at man kommer med noget den 12.11.

Så vil jeg også godt lige sige til hr. Morten Messerschmidt, hvad han udmærket godt ved: Metockdommen har noget at gøre med det indre

marked. Jeg sagde lige før, at vi går ind for domstolene, vi går ind for det indre marked. Metockdommen er en følge af det indre marked.

Dansk Folkeparti er også enig med regeringen, hvilket hr. Morten Messerschmidt måske har glemt, i, at vi skal forhindre misbrug via Metockdommen. Det er jeg fuldstændig enig i vi skal. Det er Kommissionen også enig i, og det er ved at blive undersøgt. Så det kan ikke rigtig bruges til noget.

Kl. 17:04

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 17:04

Morten Messerschmidt (DF):

Det er en lille smule pinligt, at udenrigsministeren holder fast i, at man ikke kan få et forbehold for indre marked. Jeg mener, vi har jo sommerhusforbeholdet. Det er faktisk et forbehold for indre marked, nemlig artikel 56, som handler om den frie bevægelighed af kapital. Så er der måske ikke noget videre til hinder for, at man kunne få et forbehold for artikel 39. Den handler altså om arbejdstagernes frie bevægelighed. Begge dele er i hvert fald inden for det indre marked, og derfor burde udenrigsministeren vide bedre.

I forhold til, hvornår vi deponerer vores ratifikationsinstrument, er det jo rent tidsmæssigt, kronologisk, ikke muligt at fremsætte et forslag om et forbehold, der skal opdateres, før det retstiftende tidspunkt indtræffer, så at sige. Og det retstiftende tidspunkt her er egentlig ikke Lissabontraktaten, det er Metockdommen. Det er Metockdommen, der ændrer på retstilstanden. Det er Metockdommen, som EF-Domstolen bruger til at undergrave retsforbeholdet.

Jeg tror næsten, det er for meget forlangt af Dansk Folkeparti, selv af udenrigsministeren, at vi skulle fremsætte et ønske om et forbehold, inden det forhold, der afstedkommer ønsket, indtræffer. Det burde udenrigsministeren sådan set selv kunne indse.

Kl. 17:05

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Udenrigsministeren.

Kl. 17:05

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Hr. Morten Messerschmidt burde så vide, at han har klaget over samtlige domme, der stort set er faldet, også før traktaten. Jeg har striben her, og jeg kan godt remse dem op: 2004, 2003, 2002, 2001. Hr. Morten Messerschmidt er konstant utilfreds. Så det er jo igen forkeret, for det er jo