

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 17:16

**Michael Aastrup Jensen (V):**

Som jeg har forstået Metockdommen – og nu er jeg ikke stud.jur, som ordføreren er, men vi har heldigvis rigtig gode jurister i centraladministrationen og andre steder – så er den jo klart defineret med udgangspunkt i det indre marked. Og selv om jeg godt nok har hørt rimelig forskellige signaler fra Dansk Folkepartis skiftende repræsentanter nede i salen i dag – enten er man for, eller også er man imod, det svinger lidt, alt efter hvem der taler – så bliver der jo altså taget udgangspunkt i det indre marked, og det ønsker vi ikke at lave om på, og det tror jeg heller ikke Dansk Folkepartis ordfører gør, men ret mig, hvis jeg tager fejl.

Så derfor kan jeg ikke se, at den aftale, som er lavet mellem Dansk Folkeparti og VK-partierne, kunne være anderledes, end tilfældet er.

Kl. 17:16

Kl. 17:17

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Morten Messerschmidt.

**Morten Messerschmidt (DF):**

Jeg har altid syntes, det er så spændende, at hr. Michael Aastrup Jensen føler trang til at understrege sin manglende juridisk-akademiske baggrund, for det fremgår i sig selv så tydeligt, når man hører ham tale.

Men jeg vil gerne have lov til at stille spørgsmålet endnu en gang. Det mål, som vi med Metockaftalen søger at nå, er at få ændret forudsætningerne, som de ligger efter Metockdommen. Hvis man lavede et forbehold, som efter inspiration fra sommerhusforbeholdet bare undtog Danmark fra indre markedsretlige regler, der ændrede på udlændingeloven, ville det mål så ikke være nået? Det er et meget logisk spørgsmål – det er enten ja eller nej.

Kl. 17:18

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

**Michael Aastrup Jensen (V):**

Selv om det efterhånden er blevet sidst på eftermiddagen, så nytter det ikke noget, at hr. Morten Messerschmidt ligefrem blive sur over, at jeg giver svar på de spørgsmål, som hr. Morten Messerschmidt stiller, og at han ligefrem føler sig påkaldet til at bevæge sig ned på et niveau,

Kl. 17:18

som selv Dansk Folkepartis EU-ordfører burde befinde sig over.

Lad os i stedet prøve at bevæge os op på et lidt højere niveau og tage fat i det, der er sagens kerne, nemlig hvorvidt spørgsmålet om Metockdommen kunne løses med en undtagelse eller ej. Svaret er klokkeklart, at hvis vi ønsker at være med i det indre marked, så kunne Metockdommen stadig være faldet, som den gjorde. Det betyder ikke, at vi bare lægger os ned og sover roligt. Vi tager fat i det, både nationalt med den aftale, der er blevet lavet med Dansk Folkeparti, og internationalt i forbindelse med Ministerrådet, hvor vi er i gang med at samle en lang række lande, som støtter vores holdning om at få lavet det her om politisk.

Så lad os nu holde os til sagens kerne i stedet for at bevæge os ned på et eller andet mudderniveau, hvilket Dansk Folkepartis ordfører var godt i gang med.

Kl. 17:19

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Tak til ordføreren. Fru Yildiz Akdogan som ordfører.

Kl. 17:19

(Ordfører)

**Yildiz Akdogan (S):**

Igen et ret interessant forslag.

Socialdemokraterne kan ikke støtte forslaget om et nyt forbehold, først og fremmest fordi vi ikke har brug for at føje et nyt forbehold til vores allerede eksisterende fire forbehold. Som nævnt under den foregående forespørgsel i dag, F 22, om de danske EU-forbehold ønsker Socialdemokraterne at afvikle de danske forbehold, som vi mener hindrer den danske indflydelse i EU.

Ser man historisk på EU-projektet, dvs. på formålet og hensigten med et øget samarbejde mellem de europæiske lande, kan man sige, at samarbejdet har opfyldt et af sine formål, nemlig et tættere Europa med gensidig respekt, øget sikkerhed og sameksistens. Med sine 27 medlemslande har EU i dag vokset sig til en vigtig og en vægtig aktør på den globale arena. Det er vigtigt, at Danmark er med i dette samarbejde og med til at definere EU's politiske linje og retning både her og nu og på sigt. Derfor ønsker vi, at Danmark skal indgå i denne samarbejdsproces uden forbehold.

Set i lyset af de udfordringer, vi står over for, såsom klima- og energiproblemer og ustabile og konfliktfyldte regioner, er der virkelig brug for et stærkt og samlet Europa, der kan gøre sin indflydelse gældende på den internationale scene.