

ning, som det hedder i grundloven, og den anden er at få en hurtig afklaring.

Som jeg ser det foreliggende forslag, er der i hvert fald ikke meget rettidig omhu i det. Tværtimod vil det vel være sådan, at det alt andet lige vil tage længere tid at få gennemført en ekspropriation, som vil komme under alle omstændigheder, hvis den er nødvendig og lovhjemlet osv. Det vil vel alt andet lige også give en uhensigtsmæssighed i forhold til dem, der skal eksproprieres.

Kl. 18:00

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**  
Værsgo til ordføreren.

Kl. 18:00

**Eyvind Vesselbo (V):**

Jeg vil sige, at der også er et tredje element – ordføreren nævnte to – nemlig sikringen af den private ejendomsret, og det er det, der er det centrale i det her. Man kan godt snakke om alle mulige andre ting og prøve at problematisere, at kommunerne nu ikke kan gøre det ene og det andet, og at det vil tage længere tid. Men det ændrer altså ikke ved, at det, der har været hovedelementet i forbindelse med at lave det her lovforslag, har været i højere grad end nu at sikre den private ejendomsret.

Det er klart, at ligesom det her punkt ikke betyder så meget for SF, betyder det heller ikke så meget for Socialdemokraterne, tror jeg. Det er jo en ærlig snak. Her er det, vi adskiller os, og det er jo derfor, vi ikke er medlem af samme parti. Sådan er det, og sådan vil vi gerne have det lavet, og derfor bliver lovforslaget lavet på den her måde.

Kl. 18:01

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**  
Værsgo til spørgeren for anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 18:01

**Benny Engelbrecht (S):**

Det virker jo underligt, at hr. Eyvind Vesselbo kan stå og sige, at det på den ene side stadig væk skal være muligt at foretage ekspropriationer, og at det på den anden side faktisk helst ikke skal være muligt at foretage ekspropriationer. Altså, man må jo foretage et valg i den her sammenhæng. Enten må der være nogle ting, som ikke foregår på den rigtige måde, og så må man kunne præcisere det mere nøjagtigt, eller også må man sikre, at den sagsbehandling, som også skal foregå overfor de implicerede parter, som skal eksproprieres, foregår på en god og rimelig måde. Man kan ikke både blæse og have

mel i munden på den her måde, det virker jo ulogisk.

Kan man ikke fra hr. Eyvind Vesselbos side være mere specifik om, hvad det præcis er for nogle typer ekspropriationer, man ikke ønsker? Når nu kammeradvokaten ikke kan fortælle os det, kan ordføreren måske.

Kl. 18:02

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**  
Værsgo til ordføreren.

Kl. 18:02

**Eyvind Vesselbo (V):**

Det her lovforslag går jo ud på, at man, når man skal ekspropriere, når man gerne vil lave byudvikling, skal planlægge det. Man skal planlægge det så tæt, at man, når man har besluttet at gøre det, kan lave en lokalplan.

Jeg ved godt, at det her er svært stof, og det er måske også svært for den socialdemokratiske ordfører at forstå det, men man kan da sagtens lave en lovgivning, som strammer op på nogle af de ting, der har været i forvejen, så man siger, at det ikke er en kommuneplan, der skal være grundlag, men en lokalplan. Jeg ved godt, at forskellen mellem en kommuneplan og en lokalplan er svært stof, det er jeg helt med på. Det er også derfor, jeg prøver at forklare, at når man laver en lokalplan, er man tættere på handling, end hvis det er en kommuneplan. Og derfor er det jo fuldstændig forkert, når ordføreren siger, at det her kommer til at tage længere tid. Nej, borgerne har faktisk en større retssikkerhed i den her sammenhæng, fordi man i langt højere grad har snævret det område ind, hvor man gerne vil have lavet en byudvikling.

Til det der med, at man ikke kan blæse og have mel i munden, er jeg lige ved at sige, at det kan man faktisk godt her. Vi er jo ikke ude på at stoppe byudviklingen, for vi vil gerne have en byudvikling, som er planlagt, og som beskytter borgeren.

Kl. 18:03

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**  
Den næste er hr. Per Clausen fra Enhedslisten. Værsgo.

Kl. 18:03

**Per Clausen (EL):**

Jeg tror, at det, der kan forvirre lidt her, er, at man kan have så varme følelser for et princip – det er selvfølgelig smukt at kunne have det, vil jeg sige. Men er sagen ikke den, at hr. Eyvind Vesselbo har varme følelser for nogle mennesker, nemlig de mennesker, som ejer jorden?