

Borgmesteren i Favrskov Kommune, som vistnok også er Venstremand, har jo nøje beskrevet, hvad konsekvenserne af det her bliver, nemlig at ekspropriationerne sker på et senere tidspunkt, og at jordejerne får nogle bedre muligheder for at tjene penge. Og er det, der bekymrer Venstre mest i den her sag, når alt kommer til alt, ikke, at man skal sikre dem, der ejer jorden, bedre muligheder for at tjene penge?

Kl. 18:04

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Værsgo til ordføreren.

Kl. 18:04

Eyvind Vesselbo (V):

Jo, det er jo sådan set rigtigt nok, vil jeg sige til hr. Clausen. Det var jo det, jeg sagde fra starten af, nemlig at vi gerne vil sikre den private ejendomsret og sikre den, i så stor udstrækning det så overhovedet kan lade sig gøre, samtidig med at man også kan sikre en byudvikling og kan sikre, at kommunerne kan udvikle sig. Så det er fuldstændig rigtigt, at vi gerne vil sikre de mennesker, der ejer jorden, de mennesker, som har haft en gård eller et hus igennem generationer, så man ikke bare fra kommunens side siger, at nu vil man gerne lave en byudvikling dér, og så snupper man lige den mands jord eller den mands gård eller den mands parcelhus, men at man også gør sig nogle overvejelser over, om det behøver at være det sted, eller det også kunne være et andet sted?

Det er det, der er det centrale her: at vi netop sikrer den enkelte borger. Det er muligt, at hr. Per Clausen og Enhedslisten ikke er enige i, at det er væsentligt at sikre den private ejendomsret, men det mener Venstre at det er.

Kl. 18:05

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Hr. Per Clausen for den anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 18:05

Per Clausen (EL):

Jeg synes måske, at den fortjeneste, mennesker i Danmark har ved at eje jord, i mange år har været så stor, at der ikke er nogen grund til at lave nogle ekspropriationsregler, som gør mulighederne for at tjene penge på jorden endnu større. Jeg synes, vi måske skal gøre os den overvejelse, om det her handler om nogle bestemte menneskers mulighed for at tjene penge over for det offentliges mulighed for at foretage nogle langsigtede dispositioner, for så synes jeg, at hjertet kommer til at ligge et andet sted end hr. Eyvind Vesselbos diskussion af, at hjertet ligger ved et

eller andet princip. For princippet udmøntes jo i form af, at nogle mennesker ejer noget, de så får nogle flere penge for. Det er i hvert fald det, som Venstres borgmester i Favrskov mener, og jeg har på fornemmelsen, at han kender Venstres hjerte og de følelser, der driver jordejerne i det her land, hvoraf mange jo stemmer på Venstre, lige så godt, som hr. Eyvind Vesselbo gør.

Kl. 18:06

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Værsgo til ordføreren.

Kl. 18:06

Eyvind Vesselbo (V):

Nu vil jeg sige, at mit hjerte ligger til venstre og i Venstre, og derfor er det også, at jeg kæmper for den private ejendomsret, og hele årsagen til det her lovforslag er at sikre den private ejendomsret i langt højere grad. Og der har vi jo forskellige synspunkter, det er rigtigt. Jeg synes, at hr. Per Clausen skitserer det meget godt, nemlig at Venstre vil sikre den private ejendomsret, og det vil Enhedslisten ikke.

Det er jo der, vi skiller, og det er jo det samme, der siges af alle de andre talere og ordførere, der har været, nemlig at man åbenbart ikke er enig i det her forslag, at man ser nogle problemer, fordi man ikke i lige så høj grad som Venstre vil sikre den private ejendomsret. Det er jo ærlig snak, der skiller vandene, og derfor har jeg sagt, at vi støtter det her lovforslag, fordi det netop rammer ind i kernen af det, der er Venstres politik.

Kl. 18:07

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Næste spørger er hr. Jørn Dohrmann, Dansk Folkeparti. Værsgo.

Kl. 18:07

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg vil sådan set bare spørge ordføreren, om det ikke er for at sikre det frie valg for borgeren, at man ikke er tvunget til at afstå sin eventuelle jord på forhånd, uden at man ved, hvad kommunen vil bruge den til, men at man selv får muligheden for at vælge, hvem det er, der skal udføre nøjagtig den lokalplan, der er nu er lagt for det område – altså for at sikre det frie valg.

Ud over det vil jeg godt spørge hr. Eyvind Vesselbo, om han vil overveje, om man også kunne gå ind og diskutere det her med ekspropriationslignende vilkår. Reelt har vi jo ikke det frie valg, når den private udvikler af et område faktisk vil komme til at betale dobbelt pris i forhold til det, som kommunen betaler, fordi de jo bruger ekspropriationslignende vilkår. Jeg kun-