

kommer på et tidspunkt, så nu kan jeg gå ind i en frivillig aftale og handle i forbindelse med ekspropriationsret og få en skattefordel.

Kl. 18:33

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Jørn Dohrmann for anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 18:33

**Jørn Dohrmann** (DF):

Derfor må jeg jo også igen spørge fru Ida Auken: Er det så ikke mere korrekt ligesom at forholde sig til hele indholdet i stedet for kun at tage de 19 sager i forbindelse med en lokalplan? Det er både kommuneplaner og lokalplaner, vi skal diskutere her.

Derfor må jeg sige, at jeg igen vil spørge fru Ida Auken: Er hun enig i, at hvis man fjernede det her med de ekspropriationslignende vilkår, altså den skattefrihed for de her ekspropriationer, var man ude over problemet, så var der ikke nogen, der spekulerede i det? Her er der jo en bestemt, altså kommunen, som har en fordel, kommunen får det til en meget, meget billig pris, det sker ikke på markedsmæssige vilkår, og man har f.eks. udelukket private aktører fra markedet. Er det det, SF ønsker? Eller ønsker man egentlig at skulle have flere skattekroner i kassen? Det kunne jeg godt tænke mig et klart svar på.

Kl. 18:34

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren.

Kl. 18:34

**Ida Auken** (SF):

Et klart svar kræver altså et klart spørgsmål, og det var ikke til at finde ud af, om hr. Jørn Dohrmann egentlig går ind for, at man skal fjerne retten til at få ekspropriationspengene skattefrit, eller at han er imod det her, fordi det er at trække penge i statskassen. Så jeg har meget svært ved at svare på hr. Jørn Dohrmanns spørgsmål.

Men den første del af hr. Jørn Dohrmanns kommentarer handler jo om at se de her ting i sammenhæng. Og det er jo lige præcis det, vi gør. Det er lige præcis derfor, vi siger: Kommuneplanlægningen er den langsigtede plan, det er den, der gør, at man skal tænke langt, at man skal sige, hvad man vil have her. Byplanlægning er enormt svært, og derfor skal man jo vide, hvad man har med at gøre, man skal vide, at man ikke kan blive fældet af en lille sag, som kan komme senere.

Derfor er det så vigtigt, at man beholder den her mulighed. Det er jo også derfor, vi hører

både Venstres Erik Fabrin, som er formand for Kommunernes Landsforening, og en masse andre, der sidder med hænderne nede i det her, sige: Det fungerer faktisk rigtig udmærket i øjeblikket.

Kl. 18:35

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren. Der er ikke flere indtegnede spørgsmål, så vi fortsætter ordførerrækken.

Den næste ordfører er hr. Per Ørum Jørgensen fra Det Konservative Folkeparti, værsgo.

Kl. 18:35

(Ordfører)

**Per Ørum Jørgensen** (KF):

I Det Konservative Folkeparti er vi meget begejstrede for dette lovforslag. Da partiet blev stiftet tilbage i 1915, var et af de 12 meget konkrete punkter, som skulle danne basis for Det Konservative Folkeparti, faktisk en sikring af den private ejendomsret, og derfor er det, ligesom Venstres ordfører var inde på i forhold til Venstre, også hjerteblod for Det Konservative Folkeparti.

Det er jo egentlig helt rart at behandle et lovforslag, som man kan sige får vandene til at skilles, så man kan se, at der er forskel på højre og venstre side i Folketinget. Derfor vil jeg også sige til den radikale ordfører, som spurgte, om det her var symbolpolitik, at der vel ikke er noget forkert i at sige, at det her i høj grad også handler om en principiel tilgang til borgerens retsstilling. Jeg må indrømme, og det vil jeg da gerne lægge hovedet på blokken og sige, at det her selvfølgelig også har en grad af principiel tilgang i forhold til, hvordan vi sikrer borgeren bedst muligt imod det offentlige. Og det er i hvert fald den tilgang, som gør, at jeg som konservativ synes, at det her absolut er et yderst relevant og også et nødvendigt forslag.

Vi mener, at ekspropriation er et alvorligt indgreb over for den enkelte borger. Det tror jeg at alle her i salen er enige om, og derfor mener vi også, at der med de tiltag, vi gør her, hvor man rykker, så borgeren får mulighed for at se, hvad der konkret er årsagen til, at borgeren skal eksproprieres, sker en ret væsentlig forbedring af den enkelte borgers retsstilling og en forankring af den private ejendomsret, som vi fra konservativ side til enhver tid vil stå vagt om.

Kl. 18:38

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Jeg ser ikke, at der er nogen, der ønsker korte bemærkninger, så vi siger tak til ordføreren og fortsætter hastigt i ordførerrækken. Næste ord-