

Kl. 18:55

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

Uden at gå ind i en helt detaljeret beskrivelse af, hvordan lokalplansproceduren er, kan jeg sige, at det jo er en meget hurtig proces. For det er fuldstændig rigtigt, som hr. Jørn Dohrmann siger, at man kan speede det her op i kommunen med respekt for, at man har nogle offentlighedsfaser, som man skal overholde. Men det er jo noget, som kan gøres meget, meget hurtigt, hvis man har den holdning til det.

Kl. 18:56

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Hr. Jørn Dohrmann.

Kl. 18:56

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg anerkender, at man ikke vil sætte helt nøjagtige datoer for, hvornår den kan være færdig, men det, vi taler om her, er jo kun måneder. Det er jo ikke sådan, at det er flere år, det her skal strækkes ud over. Det er bare, så vi ved, hvad det er for nogle perspektiver, vi taler om, når vi diskuterer lokalplaner og den slags ting. Hvis en kommune virkelig vil arbejde med det her, er der mulighed for det.

Er det ikke også sådan, som ministeren så rigtigt har sagt før, at en kommune jo bare kan handle? Hvis den har lyst til at handle jord, inden der er lavet planer, kan en kommune opkøbe jord. Så hvordan skulle der være et problem ude i kommunerne med hensyn til, at de netop ikke kan handle? Altså, hvad er det, der ligger i vejen for det? Det kunne jeg godt tænke mig at få belyst. Har ministeren nogen eksempler på det?

Kl. 18:56

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ministeren.

Kl. 18:56

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

Det er jo i bund og grund fuldstændig korrekt, at det her er et spørgsmål om privat ejendomsret. Der er der jo netop mulighed for at handle med jord, fuldstændig ligesom en lang række mennesker allerede i dag gør det. Der er en lang række ganske almindelige private byggefirmaer, der køber jord op, udvikler den og sælger den videre. Det er sådan set noget, der fungerer på markedsvilkår allerede i dag.

Kl. 18:57

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Der har meldt sig endnu en til korte bemærkninger. Værsgo til hr. Per Clausen fra Enhedslisten.

Kl. 18:57

Per Clausen (EL):

Miljøministeren sagde noget, der jo lød rigtig indlysende første gang, man hørte det, men så kom jeg til at tænke over det. Miljøministeren sagde, at det med at opkøbe jord og sælge den videre til en højere pris jo ikke kan være en kommunal opgave. Skal jeg så forstå det sådan, at det, der i virkeligheden er det vigtige for miljøministeren, er at sikre, at det er den oprindelige ejer af jorden, der får gevinsten, hvis der gennemføres noget planlægning, som fører til, at noget jord stiger i værdi? Det er jo en ekstraordinær gevinst, man får, fordi der er gennemført en planlægning og jorden skal bruges til noget andet end det, jordejeren oprindeligt havde købt den til og ejet den med henblik på at bruge den til.

Kl. 18:57

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ministeren.

Kl. 18:57

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

Det er helt korrekt forstået, og der var den sag i Hillerød, som jo tog afsæt i, at man ønskede at ekspropriere jord, som var landzone. Man ønskede at lave en udviklingsplan, som forandrede jordens værdi, og det var med til at gøre, at de, der ejede jorden, ville få en anden pris på det tidspunkt, hvor kommunen ønskede at erhverve det. Det er klart.

Jeg synes jo, at man bliver nødt til at sikre den private ejendomsret bedre, og det er netop grunden til, at vi fremsætter det her lovforslag. Vi ser eksempler på, at der er steder, hvor man bevidst eller ubevidst – jeg tror, at det mange gange er meget bevidst – kommer til at ekspropriere for på den måde at sikre, at man eksproprierer til en meget lav pris.

Kl. 18:58

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til hr. Per Clausen for den anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 18:58

Per Clausen (EL):

Det forstår jeg meget bedre end hr. Eyvind Vesselbos tale om hjerteblod. For jeg forstår nu, at det, som er meget vigtigt for miljøministeren, er at sikre, at de oprindelige jordejere ud over den arbejdsfri gevinst, de i årevis har haft i kraft af en stigning i priserne på jord, selvfølgelig også skal have den ekstra prisstigning, som kommer på baggrund af, at man ændrer på, hvad jorden skal bruges til. Det er det, der er vigtigt for miljøministeren. Det er jo til at forstå, fordi det er i