

geringen i gang med, siger han, hvorefter han afslører for os, at han jo knap nok har halvdelen af de penge, som det her koster. Så hvad er hr. Eyvind Vesselbo i grunden enig i, når det gælder den her plan?

Kl. 19:30

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 19:30

**Eyvind Vesselbo (V):**

Nu er det jo sådan, at jeg er et venligt menneske, så jeg startede faktisk med at være positiv over for den her plan og sagde, at det langt hen ad vejen var mange af de ting, som regeringen arbejdede med. Så derfor syntes jeg egentlig, at der var en lang række af forslagene, der var gode nok. Og det vil jeg så fastholde: Jeg synes, at man i sådan en debat her også skal give hinanden noget og være positive. Det synes jeg at hr. Per Clausen også skulle prøve at være en gang imellem i stedet for bare at kritisere regeringen hele tiden.

Så siger hr. Per Clausen, at jeg ikke vil forhandle med SF om 100 mio. kr. Altså, det er jo svært at forhandle om 100 mio. kr., når regeringen har afsat 1 mia. kr. over perioden 2010-2013. Jeg ønsker ikke at forhandle noget ned. Vi har sat 1 mia. kr. af fra regeringens side til at forbedre naturen og miljøet. Så skulle jeg da være en strik, hvis jeg begyndte at forhandle om at sætte det beløb ned til de 100 mio. kr., som fru Ida Auken foreslår.

Kl. 19:31

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det hr. Per Clausen for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 19:31

**Per Clausen (EL):**

Det er jo ganske smart af hr. Eyvind Vesselbo at starte sådan en fuldstændig vanvittig diskussion, som tager udgangspunkt i, at hr. Eyvind Vesselbo forsøger at bilde folk ind, at SF har fremsat et forslag om, at man skal fjerne 1 mia. kr. – eller 2 mia. kr., eller hvor meget det var – og erstatte det med 100 mio. kr. Nej, realiteten i det her er, at hr. Eyvind Vesselbo snakker om de planer, regeringen har, som vi endnu ikke har set. Og for at vi ikke skal komme til den kendsgerning, at regeringen ikke har fremlagt de planer, som den har lovet at fremlægge, og som vi går og venter på – for at dække over det starter hr. Eyvind Vesselbo en diskussion, som handler om nogle fiktive nedskæringer.

Samtidig med det forsøger hr. Eyvind Vesselbo at lade, som om han er enig i indholdet af den her plan. Men hr. Eyvind Vesselbo *kan* ikke være enig i indholdet af den her plan, for hr. Eyvind Vesselbo vil allerhøjest bruge halvdelen af de penge, som han selv siger at den her plan koster. Derfor ville det være smukt, hvis hr. Eyvind Vesselbo kunne nævne, hvad det er for nogle elementer i den her plan, han ikke støtter.

Kl. 19:32

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 19:32

**Eyvind Vesselbo (V):**

Nu er det jo sådan, som jeg også sagde, da jeg holdt min første tale, ordførertalen, at regeringen har gjort en del af de her ting og er i gang med at videreudvikle de her ting. Der kommer en plan, der hedder »Grøn Vækst«. Der er lavet et notat, der hedder »Grøn vindarnation«, og i det notat kan man jo se tydeligt og klart, hvad der står. Den ligger på Venstres hjemmeside, kan jeg oplyse, hvis hr. Per Clausen er interesseret. Der kan man se klart, hvad det er, Venstre vil på det område. Og så kommer »Grøn Vækst«, som jeg jo ikke kan stå og offentliggøre her, for den kommer først om en måned eller deromkring – i slutningen af den her måned.

Det, som bare er pointen her, er, at vi har sikret os, at den plan, vi så laver, også passer til den økonomi, som vi har sat af i perioden 2010-2013 – nemlig 1 mia. kr. ekstra ud over det, der er i forvejen på miljøområdet. Og det er jo forskellen til det, hr. Per Clausen og fru Ida Auken gør: Vi finansierer det, vi foreslår.

Kl. 19:34

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det hr. Torben Hansen for en kort bemærkning.

Kl. 19:34

**Torben Hansen (S):**

Tak. Det var egentlig Vesselbos udgangsbe- mærkning, der fik mig til at tage ordet. Vi finansierer det, vi foreslår, siger Vesselbo. Kan Vesselbo så forklare, hvordan det kan være, at regeringen sammen med Dansk Folkeparti for en uge siden lavede en skattereform med en underfinansiering på et tocifret milliardbeløb? Så virker det jo lidt – undskyld, jeg siger det – spøjst, at Vesselbo her siger, at SF's økonomi ikke hænger sammen og planen er underfinansieret. For en uge siden brugte regeringen og Vesselbo et tocifret milliardbeløb i underfinansiering på skatte-