

Kl. 20:43

**Kim Mortensen (S):**

Jeg er enig i, at de beregninger, vi har fået, også fra Energistyrelsen, viser, at energiudnyttelsen er bedre end den decentrale kraft-varme i de tilfælde, hvor der bliver produceret både el og varme i kraft-varme-værkerne. I de decentrale kraft-varme-værker er der jo også perioder om sommeren, hvor der er spild i forhold til biogasanvendelsen. Derfor tror jeg, at en kombination vil give en bredere og bedre mulighed for at finde placeringer til biogasanlæggene, og det vil være nemmere at rejse finansiering til nogle af de her biogasanlæg, hvis den mulighed også er til stede.

Men som sagt er det, jeg efterlyser i SF's forslag her, at der bliver en åbning, så vi kan få en ordentlig drøftelse og få undersøgt de her muligheder ordentligt, for jeg tror, det er et udnyttet område – også i Danmark.

Kl. 20:44

**Formanden:**

Fru Anne Grete Holmsgaard.

Kl. 20:44

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Det kan godt være, at vi på et tidspunkt også skal have det direkte ind på naturgasnettet, men det, der er vores pointe, er, at når det i dag er så meget dyrere, bør vi selvfølgelig satse på at få det direkte ind i den decentrale kraft-varme.

Jeg går ud fra, at hr. Kim Mortensen er enig med mig i, at vi skal gøre det sådan, at vi får mest biogas ud af det, uden at skulle give nogle meget store tilskud til at kunne få det, om man så må sige, uden om den decentrale kraft-varme.

Kl. 20:45

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 20:45

**Kim Mortensen (S):**

Jamen jeg er selvfølgelig enig i, at vi skal have den bedst mulige energiudnyttelse ud af det, men man må også sige, at der er steder i Danmark, f.eks. i Sønderjylland, hvorfra Det Energitpolitiske Udvalg haft besøg, hvor det ikke kan finde anvendelse. Vi har også fået materiale fra det midtjyske, der viser, at hvis der skal være den tilstrækkelige økonomi i det, vil produktionen også blive så stor, at det ikke kan finde anvendelse i de tyndt befolkede områder, hvis man udelukkende anvender det i kraft-varme-værkerne.

Derfor tror jeg, at det er en god strategi, at vi prøver at undersøge, om det ikke kunne være

rigtigt at lave nogle forsøg og lukke op for, at også tilskuds- og afgiftsbetingelserne bliver identiske. For mig at se vil 1 m<sup>3</sup> fortrængt naturgas jo være 1 m<sup>3</sup> fortrængt naturgas, uanset om fortrængningen foregår i den decentrale kraft-varme-forsyning eller foregår i naturgasnettet.

Kl. 20:46

**Formanden:**

Tak til hr. Kim Mortensen. Så er det hr. Morten Messerschmidt som ordfører.

Kl. 20:46

**(Ordfører)****Morten Messerschmidt (DF):**

Der er altid grund til at spærre øjnene særligt op, når et forslag fra SF – oven i købet i overskriften – taler om, at man skal sætte skub i en revolution. Det er altid så inspirerende at researche de forslag, som SF fremsætter, og jeg skulle heller ikke lede længe, før jeg kunne finde lignende formuleringer i SF's valgprogram, hvor de taler om en revolution, som ligefrem skal afskaffe kapitalismen, og man fornemmer, hvordan man sådan skal omordne, omorganisere hele samfundet. Og det må være en del af den revolution, som vi her bliver præsenteret for, og det er jo spændende.

Det andet, jeg tænkte på, da jeg havde læst det her forslag fra SF, var et gammelt citat fra den tidligere amerikanske præsident Ronald Reagan – som jeg med formandens tilladelse vil fremføre, dog på originalsproget – der handler om, hvordan man fra socialistisk hånd håndterer privat virksomhed:

If it moves, tax it. If it still moves, regulate it. But if it stops moving, subsidize it.

Og det er præcis sådan, jeg ser SF betragter den private verden, altså, vi har lige gennemført et stort energiforlig med højere tilskud til biogaindustrien generelt, men man har ikke rigtig fået det ønskede resultat, og derfor er det ikke nok bare at støtte, så må man også regulere, og man må gøre endnu mere. Hvis reguleringen ikke virker, er det eviggyldige svar fra SF altid: mere regulering. Og derfor skal man selvfølgelig have et landsplandirektiv, som fra centralt hold held ned i detaljen fastsætter, hvordan biogaindustrien skal organiseres. Det er vi ikke med på i Dansk Folkeparti. Vi har sådan set tillid til, at med de nye markedssubsidier, der er gennemført i energiforliget, vil det her kunne ordnes relativt fredsommeligt og i hvert fald uden en så gennemgribende organisering, som SF her foreslår.