

Kl. 20:52

Formanden:

Så er der en kort bemærkning fra fru Anne Grete Holmsgaard.

Kl. 20:52

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Det er meget svært for mig at forstå logikken i hr. Per Ørum Jørgensens modvilje mod det her. Han siger: Der er flere barrierer, så derfor vil vi ikke være med til at fjerne den her store barriere, der handler om at få fundet pladser til biogasanlæggene.

Hvad er det, der gør, at hr. Per Ørum Jørgensen ikke synes, det er vigtigt at få fjernet det, jeg mener – og de fleste mener – er den største barriere, nemlig at man ikke kan finde pladserne?

Kl. 20:53

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 20:53

Per Ørum Jørgensen (KF):

Hvis man bruger Måbjergværket som udgangspunkt og som eksempel, så ville det jo ikke være et spørgsmål om, hvor placeringen skulle være. Så ville der være en lang række andre barrierer, der skal ryddes af vejen. Derfor mener jeg, at det er for snævert udelukkende at kigge på selve spørgsmålet om placeringen. For jeg medgiver da, at det helt klart er en kæmpe udfordring, og at man har set kommuner overveje at placere det her på almindeligt industriareal og ikke, hvor ressourcerne er.

Derfor mener jeg faktisk et godt stykke hen ad vejen, at det her er en relevant problemstilling. Jeg mener bare, at det skal ses under et med alle de barrierer, der nu engang er, for at sikre, at vi får fart på det her, og at vi får en effektiv udnyttelse af den biogas, vi har.

Kl. 20:54

Formanden:

Fru Anne Grete Holmsgaard.

Kl. 20:54

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Det er et rigtig dårligt svar at henvise til Måbjergværket, for det står der. Det her handler om de værker, der ikke står der, og dem, der ikke er bygget endnu.

Så er det sådan, at hr. Per Ørum Jørgensen vil være venlig at sige, hvad de en, to eller tre andre barrierer er, som han gerne vil have ned – og hvis han får dem ned, vil han så stemme for det her forslag?

Kl. 20:54

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 20:54

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg synes, der er mange barrierer, hvilket jeg har været inde på. Vi har hele diskussionen om miljøgodkendelser. Der er Måbjergværket, hvor man f.eks. lige pludselig skulle til at have en miljøgodkendelse pr. landmand, der deltager i det projekt. Det synes jeg da i hvert fald er en barriere, som vi kan lære meget af. Vi har haft salamandere, der har hoppet rundt, og som har forsinket processen. Vi har haft rigtig mange forskellige ting, hvilket har gjort, at man har et rigtig godt projekt, som har været 8 år undervejs, og som ikke er etableret endnu.

Derfor mener jeg, det er fornuftigt samtidig at kigge på de barrierer, der nu engang er, belært af de erfaringer, man bl.a. har fra Måbjergværket, for at sikre, at der kommer fart på det her.

Kl. 20:55

Formanden:

Tak til hr. Per Ørum Jørgensen. Så er det hr. Johs. Poulsen som ordfører.

Kl. 20:55

(Ordfører)**Johs. Poulsen (RV):**

Der er, som det allerede har været nævnt fra flere ordføreres side, fortsat et meget, meget stort potentiale i biogas primært baseret på gylle fra landbruget. Det er et potentiale, der altså slet ikke er udnyttet, og som vil kunne bidrage til, at vi i Danmark fremadrettet vil kunne producere energi på en klimavenlig måde og få en endnu større andel af vores energi, der produceres netop med sådan et afsæt.

Så vi er naturligvis optaget af, at man benytter alle muligheder for at komme så langt som muligt i den retning. I den sammenhæng synes vi at beslutningsforslaget er godt. Vi synes, det er positivt. Og man må nok sige, at en af grundene til, at der måske ikke tages så pænt imod det fra regeringspartiernes og Dansk Folkepartis side, måske mere har at gøre med, hvem der har fremsat forslaget, end noget som helst andet. For vi har svært ved at se, at der er noget galt med forslaget. Det handler om at samle alle de aktører, der er på området, få dem til at tale fornuftigt sammen og lave en samlet tilgang til det her område, så man får tingene gjort så rationelt og så positivt som overhovedet muligt.

Vi vil altså ikke bedømme forslaget på, hvem der fremsætter det, men på, om forslaget er godt