

Derfor kan Enhedslisten hverken deltage i tiljublingen af det her forslag som et revolutionært forslag – eller bare støtte det som et forslag, der peger i den rigtige retning.

Kl. 21:01

Formanden:

Tak. Der er ikke nogen ønsker om korte bemærkninger. Det vil sige, at den næste bliver fru Anne Grete Holmsgaard som ordfører for forslagsstillerne.

Kl. 21:02

(Ordfører for forslagsstillerne)

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg vil godt starte med at sige tak til Socialdemokraterne, som støtter forslaget. Den lille diskussion, vi havde, ser jeg ikke som nogen blokering for, at vi er enige om hovedlinjerne i forslaget, og vi er selvfølgelig ikke imod, at man også åbner en dør for, at man kan få biogassen direkte ind på naturgasnettet. Men vi synes, det ser meget dyrt ud i øjeblikket, og derfor stiler vi imod en model, der efter vores mening er billigere og energimæssigt bedre.

Så vil jeg også gerne sige tak til Det Radikale Venstre for den uforbeholdne støtte, og jeg tror såmænd, at Det Radikale Venstres ordfører har ret i, at det, det her forslag støder mest på, er uviljen hos regeringspartierne på grund af afsenderen, nemlig os, for det er jo i virkeligheden svært at være imod det.

Så ved jeg ikke rigtig, hvad jeg skal sige til hr. Per Clausen fra Enhedslisten, for han var på sin vis både for og imod, men jeg kan måske sige tak for den pragmatiske flig, der blev løftet, ved at det, når nu vi har gyllen, nok er bedre, at vi bruger den til biogas, end at den bare står og dunster klimagasser op i atmosfæren.

Så vil jeg godt sige først og fremmest til miljøministeren, men selvfølgelig også til Venstres og De Konservatives ordførere, at det her jo er sådan et eksempel på, hvordan biogassen nærmest bliver kvalt i uforpligtende kærlighed. Især Venstre har jo været ude at tale rigtig varmt for biogassen ved flere lejligheder, men når vi så kommer til det helt konkrete, nemlig hvor snublestene er henne, så er man ikke rigtig med. Den store snublesten i øjeblikket er, at man ikke kan finde plads til anlæggene.

Det her forslag er sådan set et meget enkelt, praktisk forslag, der går på at sige til miljøministeren: Vær venlig at tage rejsetasken under armen, tag ud til kommunerne, specielt i Jylland, men også på Fyn, hvor der er en hel del svinefarme og kvægbrug, saml biogasforeningerne,

landmændene og Danmarks Naturfredningsforening og få så en ordentlig dialog om, hvor anlæggene bedst kan placeres i forhold til husdyrbrugene og i forhold til den decentrale kraft-varme. Det er for så vidt så rørende enkelt, så man egentlig overhovedet ikke burde behøve at lave et beslutningsforslag om det. Det er bare så indlysende, at miljøministeren allerede kunne have gjort det her, og han kan stadig væk gøre det. Det er muligt, at han ikke kan lide, at forslaget kommer fra SF, men gør det dog alligevel, lad nu være med at være så sart og så sippet, når det handler om noget så vigtigt som at få skubbet biogassen.

Miljøministeren siger så: Jamen det er, fordi vi vil meget mere. Forslaget er ikke ambitiøst nok. Desværre undlod miljøministeren at fortælle, hvad det var, han og regeringen vil mere, hvad det mere ambitiøse, regeringen vil, er. Så det går jeg ud fra at miljøministeren kommer herop og fortæller om et øjeblik, nemlig hvad det mere ambitiøse er. Det vil så også være rart at vide, hvorfor det her enkle, indlysende forslag på nogen som helst måde skulle blokere for, hvis man vil noget mere ambitiøst.

Det er jo sådan, at regeringen i sin energifremskrivning har forudsat, at biogaskapaciteten bliver tredoblet inden 2020. Det er altså om godt og vel 10 år. Hvis det skal kunne lade sig gøre, skal der bygges 40 store anlæg. Man kan jo ikke sidde og trille tommelfingre over det og så bare håbe, de kommer. Der er man jo nødt til at foretage sig et eller andet aktivt. Så, hvad er det aktive?

Miljøministeren og Venstres ordfører har talt meget om biogas, og Venstres ordfører er oven i købet i pressen blevet citeret for at sige, at han gerne vil have 50 anlæg inden for 5 år. Så hvordan vil Venstre skaffe de her 50 anlæg inden for 5 år eller de 40 anlæg inden for 10 år, hvis man bare sidder ned og ikke gør noget så indlysende som at gække ud og tale med kommunerne, skabe positiv stemning omkring biogassen, få identificeret, hvor anlæggene kan ligge, få en konstruktiv dialog både med landbruget, der skal investere i det, og med Danmarks Naturfredningsforening, som også har nogle fuldstændig rimelige interesser i forhold til det her? Hvordan vil man skabe det her, hvis ikke man gør det på den her måde?

Kl. 21:07

Så antyder miljøministeren, at man måske skulle have det ind i en landsplanredegørelse. Jamen det er jo bare at skubbe det endnu længe-