

den kollektive trafik osv. – får man stort set intet ud af skattereformen, men i Gentofte, der, hvor alle direktørerne, der i forvejen får den store skattelettelse, bor, får de 12.600 kr. ud af reformen.

Hvorfor skal det være så skævt regionalt, og har regeringen i øvrigt tænkt sig at rette op på det her? Det kunne man jo gøre med et beskæftigelsesfradrag, eller man kunne på anden måde rette op på kommunernes økonomi. Det er da for galt, at de, der i forvejen er ramt ekstra hårdt af recession, nedgang og krise, nu yderligere skal rammes af den her utrolig skæve rødsvinsreform.

Kl. 13:08

**Formanden:**

Skatteministeren.

Kl. 13:08

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Først og fremmest vil jeg sige, at det er lidt flot at sige, at det bare er teknik, at underfinansieringen er en integreret del af skattereformen. Det er jo ikke bare teknik; den eneste grund til, at vi får en aktivitetsvirkning i dansk økonomi, er, at der er en sammenhæng med skattereformen, hvor finansieringen bliver hentet på sigt. Jeg håber, at hr. Carsten Hansen vil spørge de økonomer, han normalt søger råd hos og lytter til, om ikke det er rigtigt, at præcis den samme metode med at underfinansiere for at få sat gang i økonomien brugte den daværende S-regering i 1993 for at sætte gang i dansk økonomi.

Sagen er jo, at vi vil afbalancere skattereformen, sådan at erhvervslivet og de højtlonnede i høj grad kommer til at betale for deres egne skattelettelser, ved at vi netop fjerner de frynsegoder, der var i forbindelse med aktieoptioner og medarbejderobligationer, og ved at vi fjerner nogle af mulighederne for at skyde store pengebeløb ind på pensionsordninger, og det betyder, at de, der får gavn af skattelettelserne, i høj grad kommer til at betale dem selv, ved at man fjerner disse muligheder.

Kl. 13:09

**Formanden:**

Ja tak, og tak til hr. Carsten Hansen. Den næste spørger er hr. Jesper Petersen, og det er også til skatteministeren.

**Spm. nr. US 89**

**Jesper Petersen (SF):**

Regeringen har valgt at kalde det for en forårspakke, og det siger noget om, at vi ikke bare snakker om skattepolitik her, men at det faktisk er et målrettet forsøg på at gøre noget ved den økonomiske krise, vi ser foran os.

Det er der god grund til – der bliver fyret 1.200 danskere om ugen, konkurserne ruller hen over landet, statsfinanserne er forværret med 80 mia. kr. siden august sidste år. Inden nytår forventer vi, at der vil være 120.000 arbejdsløse, og svaret fra regeringen er altså en socialt skæv skattereform, som giver mere end 18 gange så stor gevinst til de 10 pct. rigeste husstande som til de 10 pct. dårligst stillede husstande. Tal fra DJØF viser, at de 25.000 rigeste danskere kommer til at få over 100.000 kr. i skattelettelse, og det kalder regeringen for socialt afbalanceret. Skattereformen er underfinansieret med knap 40 mia. kr. frem til 2015.

SF har fremlagt en jobpakke, andre partier i oppositionen gør det samme og siger, at investeringer i skoler, ældreboliger og energirenovering af offentligt byggeri vil give både klimagevinster og beskæftigelsesgevinster og være en effektiv måde at tage fat på den økonomiske krise, som vi står i. Det er faktisk fem gange så effektivt at foretage offentlige investeringer som at indføre de her ufinansierede skattelettelser, som regeringen giver til de velstillede.

Hvorfor lader regeringen ideologiske blokeringer over for den offentlige sektor stå i vejen for den mest effektive håndtering af det her problem og lemper i stedet penge ud til skattelettelser først og fremmest til de velstillede?

Kl. 13:11

**Formanden:**

Skatteministeren.

Kl. 13:11

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Der var så mange faktuelle fejl i spørgsmålet, at det kan blive svært at nå dem alle sammen, men nu ser vi, hvor meget taletiden giver mig mulighed for.

For det første er skattelettelserne ikke ufinansierede. De er underfinansierede i starten, og forskellen er, at hvis de er ufinansierede, henter man ikke finansieringen hjem, men det gør vi, for vi øger finansieringen, i takt med at vi ikke har behov for at stimulere dansk økonomi så meget, som vi har her i de første år.