

For det andet er det ikke sådan, at vi ikke gør andet end at lave en skattereform. Faktisk er der i dag et møde mellem regeringen og Kommunernes Landsforening for netop at aftale, hvorledes kommunerne kan øge deres anlægsinvesteringer i år. Samtidig har vi som led i forårspakken – en af de få ting, som spørgeren havde ret i, var, at det ikke bare er en skattereform, men en samlet vækstpakke – planlagt at give boligejerne mulighed for at renovere og vedligeholde deres boliger med et statsligt tilskud for at sætte gang i byggesektoren. For vi er naturligvis opmærksomme på, at der er en økonomisk krise i gang, og vi er nødt til at gøre en række tiltag for at sikre, at vi får holdt hånden under det danske arbejdsmarked.

Men jeg vil lige gribe fat i den ting, som egentlig var kernen i al den udenomssnak, der var, nemlig påstanden om, at skattereformen skulle være skæv. Se, det er sådan, at de 10 pct., der tjener mest, i dag betaler 11 gange mere i skat end de 10 pct., der tjener mindst. Efter reformen vil de 10 pct., der tjener mest, betale 10,9 gange mere i skat end de 10 pct., der tjener mindst. Der er stort set ingen forskel. Efter den her skattereform vil Danmark stadig væk målt i den tekniske Ginikoefficient være verdens mest lige samfund.

Så det, der er tale om, er sådan set bare, at arbejdstagere, skatteydere får lov til at beholde nogle flere af de penge, de tjener, til sig selv, og det synes jeg faktisk er rimeligt.

Kl. 13:13

Formanden:

Hr. Jesper Petersen.

Kl. 13:13

Jesper Petersen (SF):

Faktum er, at ud af det finanspolitiske råderum, som vi mener at måtte have, bruger regeringen næste år knap 14 mia. kr. til ufinansierede skattelettelser.

Det er så den medicin, regeringen vælger at bruge mod den krise, som vi står i; den medicin, vi ved overhovedet ikke er lige så effektiv som at foretage offentlige investeringer i skoler, ældreboliger og energirenovering af offentligt byggeri. Jeg sagde offentligt byggeri, og her kommer den ideologiske blokering hos skatteministeren sikkert til sin ret, for løsningen må absolut ikke være, at man bruger penge på det. Man lader kommunerne bruge nogle af de penge, de allerede har, og man ved ikke rigtig, om man kommer med nogle flere, men man giver et statstilskud til privat byggeri. Det kan man godt,

for man skal nemlig have mere gang i det private.

Man vælger den mindst effektive metode – ufinansierede lettelser næste år – og så kalder man det socialt afbalanceret at give massive lettelser i toppen. 6 pct. af skatten fjerner man i toppen og giver altså 100.000 kr. til hver af de 25.000 rigeste danskere. Det er skævt.

Kl. 13:14

Formanden:

Så er det skatteministeren.

Kl. 13:14

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Nej, vi fjerner faktisk 7½ pct. i toppen. Jeg synes lige så godt, at SF kan give os ros for hele den lettelse af marginalsatten, som vi gennemfører, for den er vi i regeringen faktisk stolte over at gennemføre. Hvis vi skal styrke dansk erhvervsliv, hvis vi skal holde på de bedste hjerner, hvis vi skal skabe mulighed for, at vi udvikler os, og at vi bliver ved med at være et velstående samfund, mener vi nemlig, det er vigtigt, at vi så også har et attraktivt skattesystem, så de dygtige medarbejdere har lyst til at arbejde i Danmark. Så det er faktisk 7½ pct., vi sænker den øverste marginalskat med, og det har jeg det rigtig, rigtig godt med.

Det er bare ikke rigtigt, at vi bruger det finanspolitiske råderum til at lave skattelettelser. Skattereformen er finansieret i sig selv krone for krone, og det betyder, at vi ikke bruger én krone af det finanspolitiske råderum. Faktisk styrker vi holdbarheden, for de adfærdseffekter, der kommer – og de har en værdi af 5,5 mia. kr. – går netop til at hjælpe med at sikre den finanspolitiske holdbarhed. Og som jeg sagde i min indledning, men som hr. Jesper Petersen ikke hørte, er der i dag møde mellem regeringen og KL om at øge de offentlige anlægsbudgetter. Så det er både den private og den offentlige byggesektor, som vi er med til at holde hånden under med de initiativer, der ligger i forårspakken.

Kl. 13:15

Formanden:

Så er det hr. Jesper Petersen.

Kl. 13:15

Jesper Petersen (SF):

Man finder måske frem til en model med at hæve det kommunale anlægsloft i et års tid, som oppositionen foreslog, lang tid før regeringen kom på de tanker. F.eks. stod man sidste år i Sønderborg Kommune og sagde: Lad os få lov til at energirenovere, lad os vinde nogle klimagevinster og sætte gang i beskæftigelsen. Det