

Formanden:

Hermed sluttede spørgsmål 1.

Det næste spørgsmål er også stillet til statsministeren af fru Pia Olsen Dyhr.

Kl. 14:15

Spm. nr. S 1536

2) Til statsministeren af:

Pia Olsen Dyhr (SF):

Hvad mener statsministeren om finansieringsmekanismen for klimabistand til ulandene, jf. begrundelsen, og vil den danske regering klart melde ud, at vi ikke ønsker at lægge midler i den såkaldte CIF, da Danmark som værtsland ønsker at understøtte FN-sporet og muligheden for et ambitiøst resultat i København?

Kl. 14:15

Skriftlig begrundelse

Finansiering af den nødvendige klimabistand til udviklingslandene bliver vigtig under klimatopmødet til december, og udviklingslandene har klart sagt igen og igen, at pengene skal lægges i FN-sporet, alligevel leger enkelte rige lande med to fonde i Verdensbankens regi, der indgår i en såkaldt Climate Change Investment Fund (CIF). Efter spørgerens opfattelse er der uklarhed om regeringens politik på området, og spørgsmålet stilles derfor til statsministeren, så der kan skabes klarhed en gang for alle.

Formanden:

Det er også her statsministeren, der svarer først.

Kl. 14:15

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

I forlængelse af, hvad jeg netop har sagt, kan jeg sige, at det er regeringens linje, at der i en kommende klimaaftale skal etableres en effektiv finansieringsmekanisme. Forhandlingerne om, hvilke elementer og institutioner der skal indgå, er forhandlinger, der pågår i øjeblikket, og regeringen vil ikke på forhånd udelukke hverken den ene eller den anden løsning.

Kl. 14:15

Formanden:

Fru Pia Olsen Dyhr.

Kl. 14:15

Pia Olsen Dyhr (SF):

Der er ingen tvivl om, at et af de helt centrale elementer op til topmødet i København bliver, som vi netop har diskuteret, hvem der skal hol-

de styr på de her penge, der bliver lovet på topmødet. Her er der to spor: Der er Verdensbanksporet, og der er FN-sporet. Det er de to mekanismer, der bliver diskuteret.

Verdensbanken bliver af mange ilande opfattet som ganske troværdig og som nogle, der leverer, når der skal leveres, mens udviklingslandene gentagne gange har afvist det spor, fordi Verdensbanken bl.a. bliver styret af verdens rigeste lande. Hvis man gerne vil have en ambitiøs aftale i København, er det jo vigtigt, at man ikke fra starten af spænder ben for sig selv. Det vil netop være at spænde ben for sig selv at sige: Vi dyrker Verdensbanksporet.

Udviklingslandene og helt centrale, globale ngo'er har gentagne gange talt for en FN-løsning, hvilket jo også blev konklusionen på COP-mødet på Bali i 2007. Jeg har lagt mærke til, at den danske regering alligevel holder begge muligheder åbne, og det siger statsministeren også. Det stiller jeg mig ganske undrende over for. Er det, fordi Danmark i virkeligheden ikke vil have en succes ud af klimatopmødet i København?

Kl. 14:16

Formanden:

Statsministeren.

Kl. 14:16

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nej, det er, fordi jeg er fuldstændig enig med fru Pia Olsen Dyhr i, at man ikke skal spænde ben for sig selv, og man spænder ben for sig selv, hvis man begynder at sælge ud for tidligt i en forhandling.

Kl. 14:17

Formanden:

Fru Pia Olsen Dyhr.

Kl. 14:17

Pia Olsen Dyhr (SF):

Jeg synes, det er lidt forvirrende, hvad regeringens linje er på det her punkt. Jeg har noteret mig, at Udenrigsministeriet har sagt i Verdensbanken, at Danmark gerne vil putte penge i Verdensbanksporet. På det samme møde har Klimaministeriet sagt, at Danmark under ingen omstændigheder kunne finde på at putte penge i Verdensbanksporet.

Det tyder på, at der er brug for en afklaring, og det er også derfor, jeg har bedt statsministeren om at komme herved, for han må jo være manden, der skal afklare, om det er Udenrigsministeriet eller Klimaministeriet, der faktisk afgør det her spørgsmål. Er det penge i Verdensbanksporet, eller er det ikke?